Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Агроном Дм. ЛЕБЕДЕВ.

ИТОГИ и ПЕРСПЕКТИВЫ КОЛХОЗСТРОИТЕЛЬСТВА

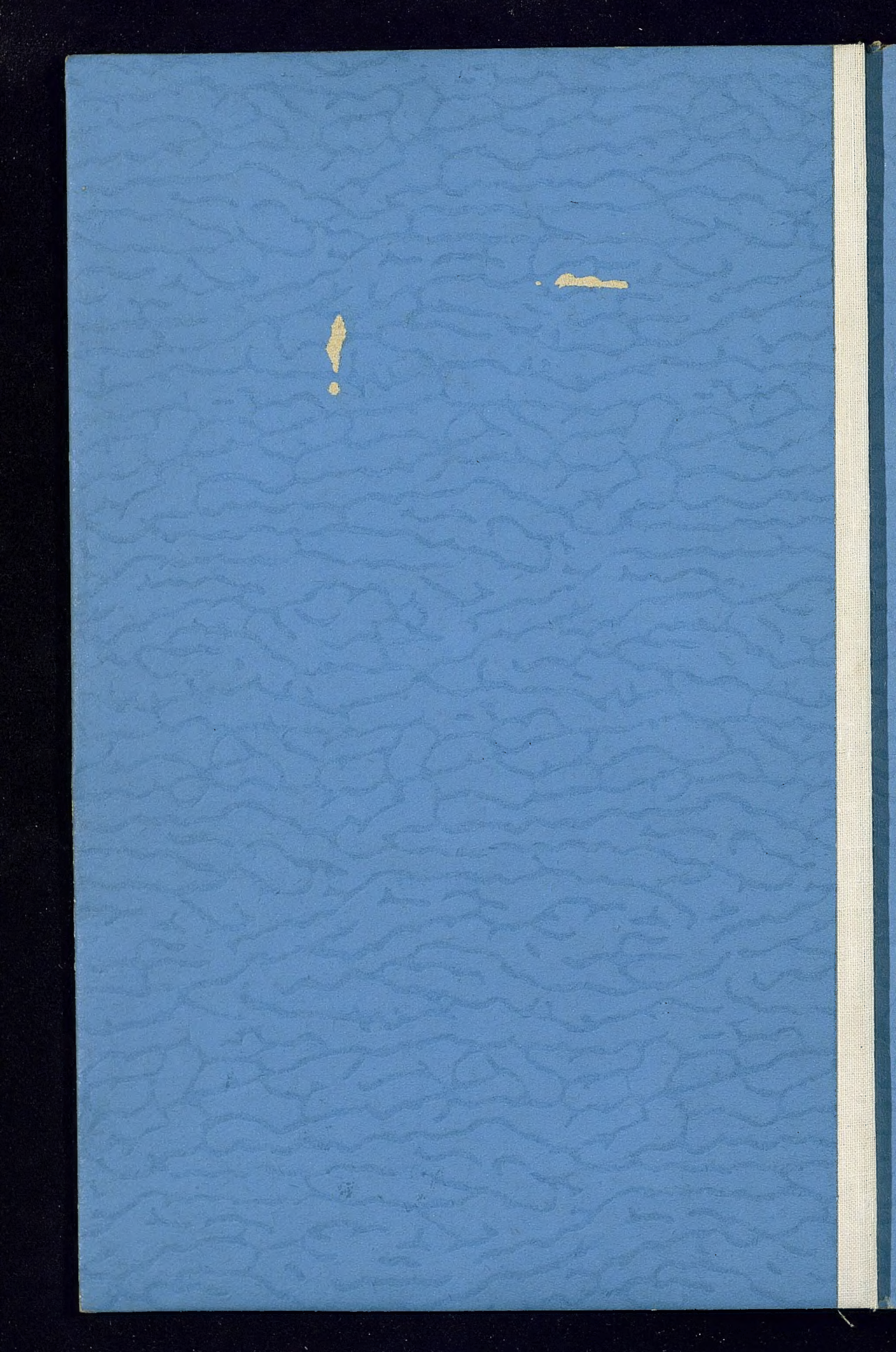
ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ

(с приложением резолюций первого Губс'езда колхозов, основных законов и распоряжений правительства и списка литературы по колхозстроительству.

ИЗДАНИЕ ВЛАДИМИРСК. ГУБ. ЗЕМЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

ВЛАДИМИР

1928.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

История с/х после Октября

Агроном Дм. ЛЕБЕДЕВ,

ИТОГИ и ПЕРСПЕКТИВЫ КОЛХОЗСТРОИТЕЛЬСТВА

ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБ.

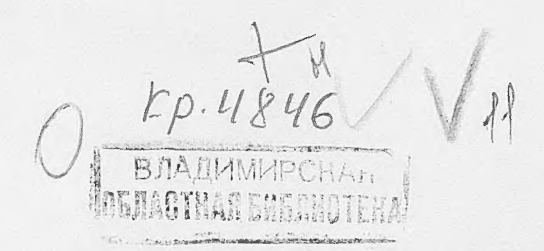
(с приложением резолюций первого Губс'езда колхозов, основных законов и распоряжений правительства и списка литературы по колхозстроительству).

ИЗДАНИЕ ВЛАДИМИРСКОГО ГУБ. ЗЕМЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.

Гор. ВЛАДИМИР.

1928 г.

Г. Владимир.
Гублит № 355.
Тираж 2050 экз.
Типо-лит. № 1
Владполиграф-
треста.



ПРЕДИСЛОВИЕ.

Выпуская настоящую брошюру „Итоги и перспективы колхозстроительства Владимирской губернии“—Губземуправление рассматривает ее как первую попытку использования и обобщения того скудного материала, который накопился в распоряжении ГЗУ к настоящему моменту по вопросам колхозстроительства губернии. Данная брошюра не претендует на исчерпывающую полноту, она является первой попыткой „сфотографировать“ настоящее состояние колхозов губернии со всеми положительными и отрицательными сторонами, а вместе с тем наметить, по возможности, перспективы дальнейшего колхозстроительства.

Многие, чрезвычайно важные вопросы практического „бытия“ колхозов губернии не нашли исчерпывающего описания, наприм.—об оптимальных размерах колхозов, по организации хозяйства, по организации труда и распределения результатов хозяйствования, построения сети колхозов в районном разрезе, вопросов индустриализации колхозов и т. д. и т. п. Все эти вопросы с достаточной четкостью не проработаны, судя по литературным данным, не только у нас в губернии, а и в других районах СССР, благодаря их сложности и новизны.

Коллективизация с. х-ва, пути и условия ее развития — являются настолько новой и сложной проблемой, что требуют постоянного и длительного наблюдения, изучения, а главное приложения на практике тех или других теоретических положений, проверки их на опыте работы колхозов. Колхозстроительство насчитывает только 10 лет своего существования.

Нигде в мире, кроме СССР, такого движения не было, нет и не будет в условиях капиталистического государства. Нам самим приходится одновременно учиться колхозстроительству и последнее осуществлять на практике, т. к. в условиях социалистического государства не может быть другого пути развития кр. с. х-ва в едином народном хоз-ве СССР.

Литературы по колхозстроительству вообще и в частности по практическим вопросам организации и работы колхозов пока имеется очень недостаточно. Почти отсутствует литература по этим вопросам, применительно к тому или другому району. Между тем в вопросах работы колхозов имеются свои особенности, свои „штрихи“, которые обусловливаются природными, экономическими, бытовыми, культурными и др. условиями районов.

Работники, практически участвующие в колхозстроительстве, „нуждаются“ в руководстве, указаниях, раз‘яснениях и т. д... Это вполне понятно.

Настоящая брошюра на ряд вопросов колхозстроительства дает ответы, применительно к условиям губернии, но, естественно, должна повлечь за собой коллективную работу мысли всех работающих по колхозам по ряду вопросов, изложенных выше.

Губземуправление высказывает уверенность, что выпускаемая брошюра заострит внимание работников по колхозстроительству, и в первую очередь колхозников-агрономов, кооператоров и др. и повлечет за собой усиленное обсуждение вопросов колхозстроительства в местной печати, а также дальнейший выпуск местной литературы по более углубленному освещению отдельных вопросов практической жизни и развития колхозов губернии. В этом отношении малейшая инициатива найдет широкую поддержку со стороны Гзу.

Гзу считает необходимым здесь отметить добросовестное использование имеющихся материалов по колхозстроительству губернии и проявление энергии в проведении работ со стороны автора—т. Лебедева Д. И.

Губземуправление.

„Жить по старому, как жили до войны,—нельзя; такое расхищение человеческих сил и труда, какое связано с мелким отдельным крестьянским хозяйством, дальше продолжаться не может. Вдвое-втрое повысилась бы производительность труда, вдвое-втрое был бы сбережен человеческий труд для земледелия и хозяйства, если бы от раздробленного мелкого хозяйства совершился переход к хозяйству общественному".

(В. И. Ленин—из речи на 1-м Всероссийском С'езде земорганов, комитетов бедноты и коммун, 11 декабря 1918 г.).

„В настоящий период задача об'единения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве **основной задачи** партии в деревне. Категорически указывая на то, что этот переход может происходить только при согласии на это со стороны трудящихся крестьян, партия признает неотложным широко развернуть пропаганду необходимости и выгодности для крестьянства постепенного перехода к крупному общественному сельскому хозяйству и всемерное поощрение на практике имеющихся уже и заметно растущих элементов крупного коллективного хозяйства в деревне.

По руслу производственного кооперирования идет развитие таких первичных форм производственного об'единения, как артели, различного рода производственные товарищества и с.-х. коммуны, в подавляющем большинстве об'единяющие бедноту и маломощное крестьянство. Эти формы обнаружили после известного критического периода свою жизнеспособность и доказали уже во многих случаях свое преимущество перед мелкими крестьянскими хозяйствами. Партия должна обеспечить им полную поддержку и всемерное поощрение".

(Выдержка из резолюции XV С'езда ВКП (б) „О работе в деревне").

ВВЕДЕНИЕ.

В статье „Очередные задачи советской власти“ В. И. Ленин в апреле 1918 г. писал: „Печать должна служить орудием социалистического строительства, знакомя во всех деталях с успехами образцовых коммун, изучая причины их успеха, приемы их хозяйства, ставя, с другой стороны, „на черную доску“ те коммуны, которые упорно хранят традиции капитализма, т. е. анархии, лодырничания, беспорядка, спекуляции“.

Анализ (разбор) и суммирование опыта колхозстроительства необходимы не только для того, чтобы сами колхозы лучше организовались внутри себя, но и для того, чтобы совпарторганы были в курсе этого дела, т. е. им необходимо знать достижения и недостатки в работе и жизни колхозов, в целях надлежащего руководства колхозным движением.

Переход к хозяйству общественному труден, но необходим.

Этим трудным делом надо уметь руководить, так как исторически сложившиеся индивидуалистические склонности крестьянского хозяйства и кулацкая эксплоатация не могут быть преодолены только мерами администрирования.

Практика подтвердила, что этот ответственный участок не нуждается в приказах, здесь требуется терпеливое, понятное раз'яснение доказательства полезности рекомендуемого мероприятия, с указанием на практику колхозов, его испытавших; указание на возможные вредные последствия допускаемой колхозами ошибки.

Иначе говоря, колхозы нуждаются в практической, деловой организованной помощи.

В данное время, больше чем когда либо, надо помнить приказ В. И. Ленина, отданный им работникам деревни в 1919 г.:

„Не сметь командовать“.

Следовательно, надо стать грамотным в вопросах колхозстроительства, прежде чем помогать и руководить этим делом. А это значит—надо хорошо знать о том, что же из себя представляют „ростки социализма“ (колхозы), каково их состояние, какие основные звенья в их жизни следует закрепить и какие из них необходимо в одних случаях подремонтировать, а в других случаях выбросить, чтобы успешней шло дело перевода бедняцко-середняцких хозяйств деревни на социалистические рельсы.

После всего изложенного понятна цель опубликования „итогов и перспектив колхозстроительства Владимирской губернии“, так как по сведениям, поступающим с мест, нужда ощущается в хотя бы небольшой брошюре по вопросу колхозстроительства нашей губернии.

Все те работники, которым приходится оказывать организационную или хозяйственную помощь колхозам, практически осознали, что надо быть не просто, а хорошо знакомым с недостатками и достижениямя колхозной работы, прежде чем оказывать эту помощь.

На книжном рынке, пока, нет литературы по практическим вопросам колхозстроительства Владимирской губернии.

Нам кажется, что эта скромная работа в некоторой степени должна пополнить этот пробел.

При составлении настоящего очерка преследовались следующие основные задачи:

1) выявить основные тенденции (стремления) в развитии колхозов нашей губернии;

2) дать характеристику коллективных хозяйств так, как они есть,—со всеми их недостатками и достижениями;

3) наметить, на основе анализа недочетов и достижений колхозов, основные вопросы коллективного строительства.

Несколько слов о материале, использованном для данной брошюры.

В основу данной брошюры было положено обследование 50 колхозов (14 с.-х. артелей и 36 т-в по общественной обработке земли), что составляет 66% от числа имевшихся 76 колхозов на апрель м-ц 1928 г. В число 50 обследованных колхозов вошли 21 колхоз, организованные после января м-ца 1928 г., а остальные 29 колхозов, организованные до указанного периода.

Обследование производилось, главным образом, силами участковой агрономии в период март—апрель м-цы 1928 г.

То, что обследованием было охвачено больше половины колхозов и то, что этим обследованием сфотографировано состояние колхозов на последнее время,—все это в достаточной степени гарантирует действительное отображение состояния колхозов и в данное время. А поскольку и в будущем многие из вновь возникающих колхозов нередко будут иметь первое время те же плюсы и минусы (достижения и недостатки), что имеют колхозы уже существующие, следовательно об‘ективная (беспристрастная) характеристика существующих колхозов в немалой доле предупреждает о том, какими путями идет развитие колхозов, что мешает в их работе и т. д.

Анализ состояния колхозов нашей губернии сделан не только с точки зрения констатирования (установления) фактов, а там, где требовалось и представлялось возможным, устанавливались причины тех или иных фактов, исходя из того, что важно знать не только факты, а ту причинность, которая породила эти факты, в целях, в одних случаях-устранения этих причин, когда факты отрицательные, в других случаях —в целях закрепления причин, когда выявляются факты положительные.

В приложении к данной брошюре имеется:

а) резолюция 1-го Владимирского губс‘езда колхозов, состоявшегося 11—14 января 1928 г.;

б) основные законы, циркуляры, раз‘яснения и руководящие указания о колхозах;

в) указатель литературы по вопросу „коллективное земледелие“.

Нам кажется, что все эти приложения не менее важны, чем фотография состояния колхозов, так как обследования колхозов говорят о том, что на местах не всегда проводятся в жизнь распоряжения правительства по колхозстроительству, то же следует сказать и про постановления губс‘езда колхозов, только потому, что как первое, так и второе „не докатилось“ до местных работников.

Что касается указателя литературы по колхозстроительству, то надо полагать, что этот указатель сделает „доброе дело“, так как тяга к знанию колхозстроительства большая и зачастую тормозом к этому знанию является

то, что „хотел бы почитать, познакомиться с колхозным строительством, да не знаю, что почитать и где достать эти книжки“. В указателе указано где и как приобрести эти книжки.

Наконец, необходимо сказать, что не вина автора в том, что архитектника (форма изложения) брошюры оставляет желать лучшего, так как занятость, а потому и урывочность времени для подготовки к печати данной работы, не позволили уделить должного внимания стилю изложения. В то же время автору вспоминаются такие слова одного из его учителей (профессора А. А. Рыбникова Тимирязевской с.-х. академии): „не гонитесь за хлесткостью слова, а гонитесь за делом, а то бывают случаи такие, что на словах-то хорошо, а на деле никуда не годится“. Мы не хотим этим сказать, что данная брошюра на 100% хороша; она прежде всего не охватывает всех моментов в жизни колхозов и перспектив колхозстроительства нашей губернии, а это и является ее недостатком.

I.

Динамика количества колхозов и близких к ним видов с.-х. кооперации.

Прежде чем приступить к характеристике состояния колхозов нашей губернии, вкратце остановимся на истории колхозного движения.

В истории колхозстроительства Владимирской губернии так же, как и других районов, следует установить четыре периода:

I. Период военного коммунизма (1918-1920 г.), характеризующийся быстрым ростом колхозов по пути организации, главным образом, наиболее сложного вида колхозов, т. е. коммун.

II. Период начала НЭП-а (1921-25 г.), характеризующийся распадом колхозов, в связи с развитием товарных рыночных отношений и в связи с громадной работой земорганов в деле общего под'ема сельского хозяйства в целом, благодаря чему внимание к колхозам было ослаблено, сравнительно с периодом 1918-20 г.

III. Период оживления колхозстроительства с 1924 по 1927 г., характеризующийся укреплением качества колхозов и стабильностью числа их, в связи с достигнутым общим под'емом сельского хозяйства.

IV. Период бурного роста числа колхозов и громадной организационной и хозяйственной помощи, оказываемой им. Этот период занимает небольшой отрезок времени, начало его исчисляется с XV-го С'езда ВКП(б), т. е. с осени 1927 года.

Перечисленные периоды на примере нашей губернии представляются в следующем виде:

Годы / Виды колхозов	1920 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	На 1/VI 1928 г.
а) колхозы:								
1. Коммуны	47	34	30	9	5	1	—	—
2. С.-х. артели	163	155	156	31	28	30	23	36
3. Т-ва по общ. обраб. земли	—	43	32	7	12	13	20	84
ИТОГО { абсолютн. цифры	210	232	218	47	45	44	43	120
ИТОГО { в проц.	100	110	107	24	23	23	22	57
б) с.-х. кооперативы, близкие к колхозам:								
1. Машинные т-ва	—	—	1	8	30	61	96	148
2. Мелиоративн.	—	—	7	24	97	100	134	154
3. Семеноводные	—	—	—	1	5	9	18	24
ИТОГО { абсолютн. цифры	—	—	8	33	132	170	248	326
ИТОГО { в проц.	—	—	100	350	1600	2100	3100	4000
ВСЕГО { абсолютн. цифры	210	232	225	90	177	214	291	446
ВСЕГО { в проц.	100	110	108	47	90	102	139	212

Следовательно, в первые годы от быстрого количественного под‘ема колхозов наблюдается быстрый распад их, в особенности к 1924 г.

Начиная же с 1925 г. по 1927 г. имеем стабильное (устойчивое) состояние их и, наряду с этим, в этот период происходит большой рост простейшего вида колхозов, т. е. т-в по обществен. обраб., а вместе с тем машинных и мелиоративных товариществ.

Особенно быстрый распад наблюдается артелей и коммун. Об‘яснение этих причин мы находим в одной из статей А. П. Смирнова („Правда“ 30/V-1924 г.—„Беспартийные радетели о деле коммунистического строительства“): „лозунг военного коммунизма“ через земледельческие коллективы к социалистическому земледелию “—не был ошибкой, но в проведении его на практике сделано много поспешного, много ошибок. Движение форсировалось, строительство было начато с наиболее сложной формы коллектива—коммуны, недостаточно были учтены экономические и социальные условия деревни: в горячке того времени было совершенно забыто, что коммуна, как массовое явление, не могла развиться в толще миллионов индивидуальных крестьянских хозяйств с ярко выраженными собственническими тенденциями, а должна явиться вершиной сложившихся в жизни навыков коллективного строительства“. А. П. Смирнов выдвигает лозунг: „через кооперацию к коллективам“. И далее он говорит: „коммуна же в массе должна логически сложиться из кооперирования производственных и прочих процессов крестьянского хозяйства, плюс развитие первичных коллективных форм обработки земли“.

Изложенные мысли т. Смирнова и других товарищей нашли свое завершение в последних постановлениях руководящих органов, например, в постановлении ЦИК и СНК Союза ССР от 16 марта 1927 г. „О коллективных хозяйствах“—говорится: „опыт коллективно-хозяйственного строительства показывает, что в настоящих условиях наиболее массовой формой коллективизации являются простейшие производственные об‘единения (т-ва по общ. обр., машинные т-ва и т. д.). В виду этих тенденций в развитии коллективно-хозяйственного строительства необходимо, наряду с укреплением более сложных форм, укрепление простейших форм, вовлекая в них все большие массы крестьянства, в первую очередь его бедняцкие слои. При этом необходимо всемерно содействовать постепенному и основанному на самодеятельности переходу от простейших форм коллективных об‘единений к более сложным“.

После XV-го партс‘езда и по настоящее время мы наблюдаем небывалый рост колхозов и в первую очередь т-в по общ. обработке, как наиболее массовой формы коллективизации бедняцко-середняцких слоев деревни. То же следует сказать и в отношении с.-х. кооперативов, близких к колхозам, т. е. машинных и мелиоративных т-в.

На примере бурного роста колхозов за короткий промежуток времени, после XV с‘езда партии, видим, что постановления коллек-

тивного рулевого, т. е. XV-го Партс'езда, о переводе распыленных крестьянских хозяйств на рельсы обобществленного хозяйствования, практически преломляются в деревне.

Причинами, послужившими к большой тяге бедняков и маломощных середняков обобществить труд и даже, как увидим, средства производства, являются: дифференциация крестьянства, невозможность поглощения всего избыточного труда деревни промышленностью, наличие в деревне значительного слоя бедняцких хозяйств, осознавших выгодность обобществленного хозяйствования.

II.

Состояние колхозстроительства в настоящее время.

Существующие колхозы Владимирской губернии являются молодыми организациями, а потому и недостаточно окрепшими, как увидим ниже.

Из 120 колхозов, имеющихся на июнь м-ц 1928 г., организовалось: в 1919 г.—2 колхоза, в 1920 г.—1, в 1923 г.—1, в 1924 г.—4, в 1925 г.—9, в 1926 г.—10, в 1927 г.—16 и за период с 1/X-27 г. по 1/VI-28 г.—77 или 64 проц. от общего числа колхозов.

В отношении давности существования машинных, мелиоративных и семеноводных т-в следует сказать то же, что сказано и про колхозы, т. е. эти виды с.-х. кооперативных организаций являются так же молодыми кооперативами.

Население колхозов.

Сравнивая данные обследования колхозов о количестве членов и семей, приходящихся в среднем на один колхоз в 1927 г. и теперь, видим:

	1928 год		1927 год	
	Членов	Семей	Членов	Семей
Артели	11	6	7	5
Т-ва	22	12	13	7
В среднем	16	9	10	6

Из этих данных следует, что в 1927 г. на каждый колхоз приходилось в среднем 10 членов, а теперь—16, т. е. наблюдается рост, особенно в т-вах, из которых некоторые, как например имени „Х Октябрь" (с. Кузьмино, Бутылицкой вол., Муромского у.)—имеют больше 100 членов. В то же время не мало и таких случаев, что в одних и тех же селениях организуются по нескольку карликовых (мелких)

колхозов, насчитывающих 5-7 дворов, например в Суздальской волости. В подобных случаях необходимо рекомендовать колхозникам произвести слияние подобных колхозов, особенно тогда, когда землепользование их смежно. От слияния этих колхозов получится укрупнение, благодаря чему колхоз будет успешней развиваться. В некоторых местах это слияние уже проведено, например, в Александровской вол. того же уезда, слились колхозы „Пробуждение“, „Ясная Поляна“ и „Заря“.

Анализируя цифры населения колхозов по их социальному положению,—приходим к заключению, что в артелях крестьян (от числа семей)—96 проц., а остальных 4 проц. рабочих. В т-вах крестьян —98 проц., рабочих—1 проц. и прочих—1 проц.

Следовательно, состав членов колхозов почти исключительно крестьянский.

Социальный состав членства колхозов характеризуется следующим:

	В % от числа членов			
	Бедняков	Середняков	Зажиточных	Итого
Артели	62	38	—	100
Т-ва	61	37	2	100

Таким образом социальный состав членов колхозов преимущественно бедняцкий и он более опролетаризированный сравнительно с 1927 г., когда бедняки составляли 40 проц., а теперь—более 60 проц. Изменение группировок членов происходит за счет организации новых колхозов, которые об‘единяют, главным образом, бедняцкие хозяйства. Но в то же время наблюдается и то, что зажиточная часть деревни старается использовать поощрения, оказываемые государством колхозам, как-то бесплатное и внеочередное землеустройство, долгосрочное и льготное кредитование и т. д. В этих целях зажиточная часть деревни в одних случаях организуется в коллективы („Вперед“, Фоминской вол., Муромского у., „Вознесенский“, Тынцовской волости, Ковровского у. и т. д.), в других случаях кулаки стараются войти в членство бедняцких колхозов.

То и другое удается кулакам тогда, когда местные органы бюрократически относятся к выявлению социального лица членов колхозов.

Практическое преломление наказа Ленинской—Коммунистической партии (большевиков) о всемерной и действительной поддержке колхозного движения, в первую очередь, должно заключаться в том, чтобы коммунисты и комсомольцы, в особенности деревенские, вступали членами в существующие и во вновь организуемые колхозы.

Проследим, как велика партпрослойка колхозов:

	В $^0/_0{}^0/_0$ от числа членов колхозов		
	Членов и кандидатов ВКП(б)	Членов и кандидатов ВЛКСМ	Итого
Артели	6,9	8	14,9
Товарищества	6	4	10

Итак, количественная партпрослойка в артелях большая, нежели в товариществах по общественной обработке земли, в то время как этот вид колхоза, т. е. товарищества, является массовой формой коллективизации.

Следовательно, в ближайшем же будущем необходимо, чтобы процент партийцев, а тем более комсомольцев, в первую очередь был бы повышен в товариществах по общественной обработке земли.

Проанализируем степень участия в органах управления партийцев и комсомольцев.

Обследованием выявлено, что члены и кандидаты ВКП(б) и ВЛКСМ, работающие в органах управления колхозов, составляют в товариществах 13 проц. от числа лиц управленческого аппарата товариществ, а в артелях партийцы и комсомольцы составляют 15 проц.

Следовательно, превышение участия в органах управления партийцев и комсомольцев, сравнительно с их удельным весом от общего числа членов колхозов, незначительное: в товариществах на 3 проц., а в артелях на 0,1 проц., тогда как если бы все партийцы и комсомольцы, состоящие членами колхозов, работали в органах управления, то они занимали бы в товариществах 44 проц., а в артелях 51-52 проц. от числа лиц, работающих в органах управления колхозов.

Причиной недостаточности партпрослойки в управлении колхозов нередко является перегруженность партийцев (членов колхозов) работой, не связанной непосредственно с колхозом.

Подобная перегрузка получается зачастую в силу того, что некоторые парторганы на местах не дооценивают важность работы партийцев в колхозах.

Например, в Александровском уезде имеется один из лучших колхозов „Пробуждение". Руководителей в этом колхозе нет помимо одного из партийцев, любящего не по казенному колхозное дело. Этот партиец несколько лет работает в „Пробуждении" в качестве председателя правления, а между тем местный укомпарт перебросил его из колхоза на работу в уземотдел. После этой переброски колхоз организационно начал шататься, а именно члены колхоза, не имея дельного руководителя, стали между собой не ладить.

А в результате колхоз мог бы распасться, если бы не было принято соответствующих мер со стороны земотдела.

Но если недостаточно количество партийцев в управлении колхозов, то и качество пребывания партийцев в колхозах оставляет желать, есть случаи, много лучшего. В самом деле. Например, в колхозе „Вперед“ (Муромского уезда, Фоминской волости) членами колхозов состояли два партийца, были там и комсомольцы и все же это не помешало и тому, чтобы в том же колхозе членствовали лица, лишенные избирательных прав, и кулаки, которые фактически руководили колхозом, а потому и создали лжеколлективный уклон в жизни этого колхоза, как это было установлено губернской РКИ.

Количественная степень участия в органах управления колхозов бедняков и середняков, мужчин и женщин, заключается в следующем:

Наименование		В процентах					
Колхозов	Органов управления	Число лиц	Бедн.	Средн.	Мужчин. и женщ.	Мужчин	Женщ.
Артели . .	Правление	100	56	54	100	85	15
	Ревкомиссии	100	68	32	100	88	12
Т-ва . . .	Правление	100	53	47	100	94	6
	Ревкомиссии	100	64	36	100	95	5

Следовательно, в правлении бедняки имеют меньший удельный вес, сравнительно с их количеством от общего числа членов, а в ревкомиссии наоборот, тогда как организующее начало в работе колхоза принадлежит, главным образом, правлению.

Итак, перевес на стороне середняков в разбираемом вопросе.

О причинах отставания бедняков в управлении колхозов, сравнительно с середняками, будем говорить ниже.

Участие женщин, как видим, в управлении колхозов незначительное, в особенности в товариществах, что об‘ясняется тем, что товарищества являются организациями молодыми, а обычно в органы управления проходят учредители колхозов, которые в большинстве случаев являются мужчинами.

Следовательно, перед колхозами стоит задача повысить процент бедняков и женщин в управлении колхозами.

III.

Основные элементы хозяйства колхозов.

Землеобеспеченность. Общеизвестно, что размер земельной площади колхоза является одним из определителей темпа развития колхоза, т. е. чем крупней колхоз по земельной площади, тем рентабельней (выгодней) используются сложные и усовершенствованные с.-х. машины и в первую очередь трактор.

А это значит, что чем крупней колхоз, тем успешней будет его развитие.

Для того, чтобы судить о том, что из себя представляли колхозы в 1927 г. и к настоящему времени в отношении размеров земплощадей, приводим следующие данные:

	Годы	Средний размер колхоза
Артель	1927 год	51,5 гектар
	1928 „	78 „
Товарищество	1927 год	29,5 гектар
	1928 „	66 „

Итак, с организацией новых колхозов средний размер каждого из них значительно вырос сравнительно с 1927 годом. Многие из вновь организующихся колхозов обобществляют по 200-250 гект. надельной земли, напр. Кузьминский колхоз (Муромского уезда), Ягодинский (Гусевского у.) и т. д. В то же время не мало колхозов карликовых (мелких), перед которыми стоит задача расширить земплощадь путем приема новых членов или путем слияния в один колхоз в случае, когда карликовые колхозы организовались рядом.

Землеобеспеченность колхозов по едокам следующая:

в артелях на 1 едок. всего земли 2 гект., из них пашни 1,1 гект.
в т-вах „ 1 „ „ „ 0,8 „ „ „ 0,4 „

В товариществах, помимо обобществленных 0,8 гектаров, на каждого едока приходится столько же земли необобществленной, т. е. в товариществах земля обобществлена на 50 проц., а остальные 50 проц. пока что используются индивидуально.

Исходя из того, что средний погубернский надел на едока 1,84 гектара, из которых пашня составляет 0,87 гектар.—приходим к заключению, что артели обеспечены землей несколько выше крестьян, а товарищества—немного ниже крестьян (с индивидуальной землей), что об'ясняется тем, что товарищества организуются из числа, главным образом, бедняцких хозяйств, землеобеспеченность которых на едока ниже средней погубернской землеобеспеченности.

Артели же имеют больше крестьянского надела, п. ч. артели обобществляют, главным образом, бывшие помещичьи земли.

Только что сказанное подтверждается следующим: из обследованных 14 артелей организованы на землях госземимущества (б. помещичьих)—7 и на надельной—7. А из 36 товариществ—на землях госземимущества 11 и на надельной 25.

То, что товарищества не обобществляют полностью свои земли, т. е. 50 проц. земель находится в индивидуальном пользовании,—об‘ясняется в немалой степени неземлеустроенностью колхозов (к весне 1928 года было неземлеустроено около 62 проц. числа колхозов). А так как в 1928 году землеустройство будет проведено во всех колхозах, надо надеяться, что это мероприятие значительно расширит площадь обобществленных земель за счет вовлечения земель, находящихся в индивидуальном пользовании.

Степень „обладания“ (распаханности) большая в колхозах, организованных до осени 1927 г., сравнительно с крестьянскими хозяйствами, как увидим сейчас.

А именно: из 100 гект. удобной земли, у крестьян в среднем распахано 44,8 гект., а в колхозах значительно больше—68 гект., несмотря на то, что, как увидим ниже, нагрузка пашней на лошадь колхоза гораздо большая, чем в крестьянских хозяйствах.

Это явление об‘ясняется, в немалой доле, большей эффективностью использования обобществленным порядком тяговой силы (лошадей и тракторов) и других средств производства, сравнительно с использованием индивидуальным.

Обеспеченность тяговой силой. При многопольном севообороте нагрузка на 1 лошадь должна быть не более 8 гектаров пашни, а так как колхозы в большинстве, как увидим потом, переходят к многопольным севооборотам, то цифру 8 можно считать за норму для рабочего скота в колхозах.

Имеющаяся нагрузка пашней каждой рабочей колхозной лошади следующая: в артелях 7 гект., а в товариществах 7,4 гект. (с учетом пашни, имеющейся в индивидуальном пользовании), т. е. немного больше, нежели в артелях.

Примечание. Приведенные цифры нагрузки пашней на лошадь исчислены с учетом тракторов, из расчета, что трактор „Фордзон“ заменяет 6,5 рабочих лошадей. В данное время в колхозах имеется 20 тракторов, преимущественно марки „Фордзон“.

Если же принять во внимание то, что качество лошадей колхозов во многих случаях хуже крестьянских, следовательно нагрузка колхозной лошади близка к норме, т. е. к 8 гектарам.

Средняя погубернская нагрузка крестьянской лошади—4 гектара пашни.

Возникает вопрос—не отражается ли на качестве и обработке пашни колхозов то, что лошади их имеют почти в два раза большую нагрузку сравнительно с той же нагрузкой крестьянских лошадей.

Но, как увидим потом, урожайность в колхозах значительно выше урожаев крестьянских, а это значит, что качество обработки пашни колхозов не ниже, следовательно мы еще раз убеждаемся в том, что в колхозе лошадь используется рациональней и содержание ее обхо-

дится дешевле, чем в индивидуальном хозяйстве. То, что не выгодно крестьянскому хозяйству использовать лошадь не обобществленным порядком, убеждает нас в том, что это обстоятельство служит достаточной причиной к массовой коллективизации крестьянских хозяйств и в первую очередь из них бедняцко-середняцких.

Анализируя членство колхозов по обеспеченности лошадьми, видим:

	Число членов хозяйств	Безлошадных	ИМЕЮЩИХ		
			1 лош.	2 лош.	3 лош.
	В процентах				
Артели	100	22	71	6	1
Товарищества	100	49	50	1	—
По губ. крестьян. хоз.	100	39,3	57,9	2,7	0,1

Выводы из приведенных данных следующие:

а) безлошадников больше всего в товариществах, что свидетельствует о том, что в товарищества вступают членами преимущественно бедняки;

б) однолошадников опять таки меньше всего в товариществах, далее идут индивидуальники и, наконец, артели;

в) двухлошадников и трехлошадников, удельный вес которых не велик (от 1 до 7 проц.), опять таки в товариществах меньше всего, затем идут индивидуальники и, наконец, артели.

Итак, лошадьми наиболее обеспечены артели, далее идут крестьянские хозяйства и, наконец, товарищества.

То, что артель выступает, как категория наиболее обеспеченная лошадьми, а ниже увидим—и коровами, говорит не о том, что артели организуются за счет верхушки деревни, а это свидетельствует о том, что большинство из них существует более двух лет, а за это время они окрепли и обзавелись лошадьми и коровами, а товарищества, как молодые колхозы, не успели еще этого сделать.

Это явление об'ясняется еще и тем, что большая степень обобществления средств производства в артелях, сравнительно с товариществами, способствует в большей мере к быстрому накоплению средств производства.

Только что сказанное подтверждается тем, что в 12-ти артелях, из которых до 1927 г. организовано 8, или 75 проц., произошел прирост к настоящему времени 19 лошадей и 32 коров. А в 36-ти

товариществах, из которых до 1927 г. организовано 12 или 33 проц., этот прирост выразился: рабочих лошадей 6, а коров 22.

Обеспеченность продуктивным скотом. Для развития товарного молочного хозяйства колхозов, успех которого обеспечен при наличии развитой сети фабрик и заводов, а равно близость Московского и других рынков, необходимо, как минимум, чтобы на 100 душ населения колхозов приходилось около 50 голов рогатого скота.

Имеющаяся же обеспеченность коровами колхозов, сравнительно с крестьянскими хозяйствами, следующая:

на 100 душ населения артелей приходится—29 коров.
" " " " товариществ —20 "
" " " " крестьянских хоз. —21,4 "

Следовательно, наши колхозы, в особенности товарищества, пока что далеки от товарных молочных хозяйств и в этом отношении они почти не отличаются от крестьянских хозяйств.

Качество скота и его продуктивность (порода и упитанность) тоже не отличаются от крестьянских стад, за редкими исключениями, например, колхозы „Луч социализма“, „Пробуждение“, в которых средний годовой удой коровы около 180 пудов (у окружающих крестьян 80—90 пудов) при жирности молока по стаду 5,25 проц. (по данным анализа Маслоцентра), т. е. весьма высокой.

Группировка членов колхозов по обеспеченности коровами представляется следующими данными.

	Число членов	Без коровные	ИМЕЮЩИХ		
			1 кор.	2 кор.	3 кор. и более
	В процентах				
Артели	100	3,5	72	19	5,5
Товарищества	100	11	77,1	9,9	2,7
Итого по губ. крест. хоз.	100	13	65,8	19,4	1,8

Из этого следует, что артели наиболее обеспечены коровами, затем идут крестьянские хозяйства и, наконец, товарищества.

Обеспеченность постройками. Состояние жилых и хозяйственных построек (обобществленных), особенно в колхозах, организованных в бывш. помещичьих имениях, в большинстве случаев крайне неудовлетворительное и не соответствует потребностям ведения крупных хозяйств.

Эти постройки требуют или капитального ремонта, или полного переустройства.

По 12 обследованным колхозам, имеющим обобществленные постройки, обеспеченность ими определяется в 145 руб. на гектар пашни в то время, как в крестьянских хозяйствах та же обеспеченность определяется в 175 руб. (по данным бюджетного обследования ГЗУ).

Обеспеченность сельско-хозяйственными машинами и орудиями. В 50 обследованных колхозах имеется (обобществленных и необобществленных)—молотилок 35 и веялок 22.

Исходя из того, что, как минимум, каждый из колхозов должен был бы иметь хотя бы по одной молотилке и веялке, приходим к заключению, что молотилками наши колхозы не дообеспечены на 33 проц., а веялками на 56 проц.

В отношении обеспечения колхозов плугами и сеялками, приводим следующие данные о нагрузке пашней в гектарах на каждое из этих с.-х. орудий:

	Плуги	Сеялки
Нагрузка нормальная	7,5 гект.	25 гект.
Нагрузка в крестьян. хоз. по губернии . . .	6,2 „ *)	480 „
Нагрузка в колхозах	10 „	90 „

Из этих данных видно, что плугами, т. е. такими с.-х. орудиями, которые необходимы не только колхозу, а и каждому крестьянскому хозяйству, наши колхозы не дообеспечены, примерно, на 25 проц., тогда как в крестьянских хозяйствах недостатка в плугах не ощущается. Недообеспеченность сеялками еще большая—на 62 проц.

Здесь же отметим, что распространенность сеялок в крестьянских хозяйствах Владимирской губернии крайне недостаточная, исходя из того, что нормальная нагрузка на сеялку (по данным проф. Бауэра „Крестьянское хозяйство") считается около 25 гектар пашни, а имеющаяся нагрузка—480 гектар, т. е. почти в 20 раз выше нормы.

Поскольку без машинизации колхозов не может быть и речи о быстром развитии колхозов, постольку вопрос машиноснабжения колхозов приобретает, в силу изложенного, особо первостепенную важность.

Вот почему союзы с.-х. кооперации, совместно с колхозсекциями, должны провести в жизнь сегодня же решения о преимущественном льготном кредитовании колхозов, в частности добиться, в местных кредитующих органах полного использования союзами с.-х. кооперации переводимых из центра всех машиноснабженческих кредитов для колхозов.

---

*) При исчислении нагрузки пашней, приходящейся на один плуг крестьянского хозяйства,—сохи не принимались в расчет.

Машиноснабжение колхозов требует особой организованности и внимания со стороны всех органов, соприкасающихся так или иначе с колхозстроительством.

IV.

Основные моменты производственной деятельности колхозов.

Плановость. Прежде чем говорить о плановости, необходимо сказать несколько слов о „системе хозяйства“, под которой проф Людоговский понимает „род и способ соединения количественно и качественно земли, труда и капитала“.

Для любой системы хозяйства, исходя из естественно-экономических условий района деятельности колхоза, необходимо путем соответствующих агротехнических расчетов определить выгодное сочетание „количественно и качественно земли, труда и капитала“, т. е. как добиться того, чтобы при наименьших затратах (труда и капитала) получить наибольший производственный эффект от обобществленного хозяйствования. Подобные расчеты получаются в результате составления организационного плана, который не только отвечал бы экономическим и агрономическим требованиям, а и был бы понятен колхозникам. Это будет гарантировать проведение в жизнь подобного плана.

Следовательно, организационный план колхоза должен быть прост и краток, иначе говоря, составление подобных планов требует большой продуманности. В то же время отсутствие плана работ, как подтверждает практика, является одной из главных причин относительно низкой производительности труда и недостаточной товарности колхозов, так как отсутствие планового „ядра“ (основного направления) в деятельности колхоза, толкает последний на путь разбрасывания в хозяйствовании.

До последнего времени работа колхозов велась беспланово. Из 43 колхозов, числящихся по губернии к началу 27-28 года, всего лишь треть их имела производственные планы, качество которых во многих случаях ниже требований, обеспечивающих эффективность обобществленного хозяйствования.

В резолюции, принятой 3-м Всероссийским с‘ездом колхоза, происходившего в конце мая 1928 года, по вопросу плановости колхозов говорится следующее: „особенно плохо обстоит дело в колхозах с плановостью их хозяйства. Большинство колхозов не имеют не только организационных, но даже и оперативных годовых планов. Такое ведение хозяйства в колхозах дальше продолжаться не может. Необходимо повести самую решительную борьбу с бесплановостью ведения хозяйства и взять твердый курс на рационализацию и специализацию коллективных хозяйств. Вся агрономия земорганов, системы сел.-хоз. кооперации и колхозов должна быть в первую очередь использована

на работе по составлению колхозами планов с таким расчетом, чтобы все колхозы, организованные до 1928 года, в 1928-29 году вели хозяйство по плану". Далее дается следующая установка в той же резолюции: „при составлении планов должно быть особо обращено внимание на специализацию колхозов, в зависимости от основного направления хозяйства данного района".

В немалой доле причиной бесплановой работы колхозов служит то, что учагрономия невсегда знакома с методами (способами) составления планов колхозов. По этому вопросу в резолюции Всесоюзного с'езда колхозов говорится: „в самый кратчайший срок разработать в центре методику составления организационных и производственных планов и примерных к ним смет, учтя при этом необходимость максимального их упрощения и применения к особенностям каждого вида колхозов в зависимости от размеров обобществления их хозяйств".

Следовательно, со всей категоричностью необходимо озаботиться о том, чтобы в колхозах в ближайшем же будущем не только были нужные планы ведения хозяйства, но чтобы эти планы проводились в жизнь.

Полеводство. Несмотря на то, что наши колхозы являются молодыми организациями, все же производственное обследование подтверждает, что колхозы стали обоими ногами на путь многополья.

Из 50 колхозов, всего лишь 7 или 14 проц. числа их, пока что имеют трехполье и только потому, что эти 7 колхозов организовались в 1928 году, а потому и не могли приступить к организации многопольных севооборотов.

А остальные 86 проц. числа колхозов уже перешли к многополью, тогда как по губернии из крестьянских хозяйств на многополье перешло к данному времени только 36 проц. от числа домохозяйств.

Следовательно в этом случае колхозы значительно дальше ушли, сравнительно с единоличными хозяйствами.

Организуемое многополье в колхозах самое разнообразное в зависимости от разнообразия естественных и экономических условий районов деятельности каждого из колхозов, т. е. начиная от четырехполья и кончая даже десятипольем.

Обеспеченность посевной площадью в артелях около 1 гкт. на едока, а в товариществах — 0,63 гкт. (с учетом посева, находящегося в индивидуальном пользовании), а средняя обеспеченность посевом едока крестьянского хозяйства—0,48 гкт., т. е. в колхозах и в особенности в артелях эта обеспеченность выше, чем в крестьянских хозяйствах, что об'ясняется не только большей обеспеченностью колхозов пашней, а и тем, что в колхозах, как мы видели, распаханность удобной земли большая.

Построение посевной площади в колхозах, организованных до осени 1927 г., рисуется в следующем виде:

Пара	—18 проц.
Картофель и корнеплоды .	— 7 „
Озимые	—14 „
Травы последних двух лет	—20 „
„ 3-го года	—11 „
Яровые хлеба	—30 „
	100 проц.

Анализируя эти данные, приходится отметить следующие организационные недостатки полеводства:

а) велика площадь пара, что не обеспечивает удобрения навозом в силу недостатка скота;

б) мала площадь под картофелем и корнеплодами, без которых не может быть правильно организованного молочного хозяйства;

в) значительное оставление трав 3-го укоса, продукция которых не всегда может в условиях губернии оказаться хозяйственно-рентабельно использована при наличии естественных сенокосов.

Примечание. Из 100 гект. удобных земель под сенокосом в колхозах занято 14 гектар, а у крестьян—12,9 гект.

Для сравнения соотношения главных посевных культур в 27 колхозах, сравнительно с крестьянскими хозяйствами, приводим следующие данные:

	В 0/0⁰/0 от посевной площади в:	
	Колхозах	Крестьян. хоз-вах
1. Зерновые культуры	73,6	76,0
2. Картофельные и корнеплод. .	10,0	12,1
3. Посевные травы	12,7	8,3
4. Лен	0,5	2,4
5. Прочие культуры	2,9	1,2
Итого. . .	100	100

Соотношение культур в обоих случаях (в колхозах и крестьянских хозяйствах) близкое друг к другу.

Только что приведенные данные еще раз подтверждают то, что картофель и корнеплоды занимают незначительную площадь не только для крупного хозяйства, каковым являются колхозы, а эта площадь в колхозах отстает даже от крестьянских хозяйств.

То, что сказано про картофель и корнеплоды колхозов, тоже следует сказать про весьма распространенную для отдельных районов

Владимирской губернии культуру, т. е. про лен, посевная площадь под которым в колхозах занимает 0,5 проц., а в крестьянских хозяйствах—2,4 проц. от общей посевной площади.

Указанные недочеты в полеводстве колхозов являются большими недостатками, которые необходимо изжить, как значительные тормозы, стоящие на пути развития товарности колхозов.

Урожаи. Несмотря на необеспеченность колхозов агрокультурными с.-х. машинами, навозным удобрением, а равно несмотря на двойную нагрузку пашней лошадей колхозов, сравнительно с нагрузкой в крестьянских хозяйствах, о чем говорилось выше, все же урожай в колхозах (за 1927 г.) значительно выше урожаев крестьянских:

(по данным 27 колхозов).

	Урожаи с гектара в пудах			
	Рожь	Овес	Корнеплод.	Картофель
Колхозы	74	71	670	456
Крестьян. хоз-ва	45	48,5	472	417

То, что в колхозах урожаи выше урожаев крестьянских, да еще при условии большой недообеспеченности колхозов основными средствами производства—этот факт еще раз красноречиво подчеркивает о преимуществах обобществленного хозяйствования перед распыленными крестьянскими хозяйствами.

Огородничество. Несмотря на весьма благоприятные условия для ведения огородничества в колхозах Владимирской губернии, благодаря наличию близких рынков сбыта продукции огородничества (Москва, Владимир, фабрики и заводы, расположенные во многих случаях по соседству с колхозами), все же эта отрасль сельского хозяйства, следует признать, совершенно не имеет распространения в колхозах.

Только что сказанное подтверждается тем, что в 50 обследованных колхозах под огородные культуры отведена площадь всего лишь —17,5 гект., а это значит, что эта площадь огорода не только не сможет дать товарную продукцию, а и необеспечивает даже нужды потребительского характера самих колхозников.

Одну из причин этого явления следует искать в том, что рынок сбыта продуктов огородничества в последние годы во Владимирской губернии крайне неорганизован, а это не может заинтересовать экономически наши колхозы.

Другая причина та, что огородничество является весьма интенсивной отраслью сельского хозяйства, т. е. требующей затрат капитала

и необходимых средств производства (с.-х. машины и орудия, тяговая сила и т. д.), а как то, так и другое наши колхозы имеют в крайне ограниченном минимуме, о чем уже говорилось выше.

И, наконец, третья причина заключается в том, что огородничество требует специальных навыков для ведения этой отрасли, а этих навыков колхозники пока что не имеют.

Что касается садоводства, то и эта отрасль так же, как и огородничество не имеет места в колхозах (в 50 колхозах сады занимают всего лишь 10 гект.).

Последнее об'ясняется тем, что для разведения садов требуется значительное время, а так как колхозы Владимирской губернии— организации молодые, а потому и не успели еще приступить к обобществленному ведению этой отрасли сельского хозяйства.

Необходимо принять все меры к тому, чтобы наши колхозы теперь же приступили к организации товарного огородничества и садоводства, так как, повторяем, естественно-экономические условия губернии тому способствуют.

V.

Организация труда и основных средств производства.

Организация труда и распределение результатов его являются центральными вопросами для с.-х. коллективизации, а потому на этих вопросах мы остановимся несколько больше, чем в отношении других вопросов данной работы.

Прежде всего надо оговориться, что эти вопросы, несмотря на их актуальность (важность), пока что в достаточной степени не проработаны ни практически, ни теоретически.

И на 3-м Всероссийском с'езде колхозов эти вопросы не приобрели необходимой четкости.

Но все же учет опыта колхозов подтверждает, что труд колхозников должен быть построен так, как об этом говорится в постановлении Совнаркома от 16 марта 1927 г.; в этом постановлении говорится, что труд колхозников должен быть построен „на началах, стимулирующих личную заинтересованность членов в развитии коллективного хозяйства (правильный учет труда и соответствующая его оплата)“.

А это значит, что распределение результатов труда между членами должно производиться в соответствии с количеством расходуемого труда каждым из членов и в соответствии с качеством (как сделано, хорошо или плохо) труда.

В целях же обеспечения прожиточным минимумом тех членов колхоза, которыеобременены едоками (дети, старики, инвалиды и т. д.), рекомендуется производить отчисления от валового дохода (1-5 проц.

в зависимости от постановления членов колхоза и наличия числа нетрудоспособных едоков) в фонд для содержания нетрудоспособных родственников членов колхоза.

В некоторых колхозах оказался жизненным такой принцип, когда расценок труда производится по видам работ (напр. пахота 1 гект. 2 рубля, а бороньба 1 гект. — 1 рубль) и производительность труда каждого из членов, т. е. если сделано выше нормы, то приплачивается известная сумма; но здесь же опять рекомендуется принимать во внимание качество работы, например, хорошо или плохо вспахано.

Подобные расценки устанавливаются в начале года, которые могут быть понижены в конце года, в случае, если результат годовой работы колхоза не будет достигать размеров установленной расценки.

Вот почему денежные и натуральные (продукты) выдачи членам, производимые в течение года, следует рассматривать, как авансовые выдачи, а окончательный расчет должен производиться в конце года, когда результаты деятельности колхоза будут известны.

Эти авансовые выдачи каждому из членов должны быть рассчитаны так, чтобы окончательный расчет производить в конце года, в целях избежания дефицитности хозяйства колхоза. Поясним только что сказанное на примере: положим, что согласно расценка, установленного в начале года, члену колхоза Петрову в средине года требуется уплатить 200 рублей. В этом случае рекомендуется не выдавать Петрову все 200 рублей, а выдать ему 150 рублей, а окончательный расчет произвести с ним в конце года, когда выявится, с убытком или нет заканчивается год.

Если год закончился с убытком, придется снизать расценок, установленный в начале года, а если — с значительной прибылью, то можно даже повысить расценок.

Для того, чтобы знать какие результаты получились за год работы, необходимо составлять годовой отчет, в котором на приходе должно значиться: 1) количество продуктов, поступивших по полеводству, 2) фураж, поступивший от сенокоса, 3) фураж от пастбищ, 4) продукты от молочного хозяйства, 5) от садо-огородничества, 6) другие доходы и поступления колхоза.

В расходе отчета: 1) сумма на уплату с.-х. налога и др. повинностей, 2) расход на семенной материал и на удобрения, 3) расход для скота в кормах, 4) расход по оплате труда членов, 5) расход по уплате процентов по долгам и займам, 6) расход по погашению (амортизации) рабочего и пользовательного скота, с.-х. орудий и машин, 7) расходы по ремонту инвентаря, 8) страховка (2-3 проц.) и прочие общие расходы по хозяйству.

Для того, чтобы правильно учесть приход и расход, необходимо:

а) вести табель (запись) работ каждого из членов,

б) вести счетоводство*).

Некоторые колхозы Тульской губернии устанавливают расценки труда по принципу оплаты труда рабочим совхозов, т. е. твердые месячные ставки, например, взрослый мужчина в месяц получает 25 р., женщина 20 р., подростки 15 р. и т. д.

Для установления расценков члены колхозов и их родственники разбиваются на следующие группы:

1	группа	мужчины и	женщины	от 18 до 50 лет.
2	„	„	„	„ 50 лет и выше.
3	„	„	„	„ 15 до 18 лет.
4	„	„	„	„ 12 „ 14 „

Каждый проработанный день считается:

По 1-й	группе	за	1 полный день.
„ 2-й	„	„	3/4 дня.
„ 3-й	„	„	2/3 „
„ 4-й	„	„	1/2 „

Для поощрения особо ценных работников устанавливается повышенная плата за квалификацию или старание, но не свыше 50 проц. против нормальной оплаты.

В некоторых колхозах Вологодской губернии в основу расценки труда отдельных членов колхозов, в целях поднятия дисциплины и стимулирования напряженности труда, кладутся следующие принципы:

а) общественность, т. е. активное участие в строительстве колхоза, в установлении связи с окружающим населением и в общих собраниях членов;

б) поведение в быту, т. е. товарищеские отношения к другим членам, соблюдая чистоту и дружелюбно-деловое взаимоотношение;

в) трудолюбивое отношение к делу и размеры производительности труда; бережливое отношение к общественному имуществу (машинам, материалам и т. д.);

г) наличие специальных знаний, используемых в колхозе, организаторское уменье и инициативность.

В зависимости от того, сколькими из перечисленных признаков обладает тот или иной член колхоза, устанавливается ему соответствующий расценок.

---

*) За подробностями по вопросу организации труда и распределения результатов его отсылаем к „Правилам внутреннего распорядка“ и к уставам колхозов, которые продаются в райсельсоюзах, те же вопросы сравнительно подробно освещаются в журнале „Коллективист“ и газете „Беднота“.

Приведенный пример расценки труда, применяющегося в некоторых колхозах, следует признать правильным, но не всегда приемлемым, вследствие сложности.

Не мало колхозов, которые не устанавливают расценков труда, а делят доход в одних случаях по числу работников в семье члена колхоза, а в других случаях по едокам, или по количеству земли, вложенной тем или иным членом в обобществляемую земплощадь. Но практика подтверждает, что в большинстве случаев подобное распределение результатов обобществленного хозяйствования обычно приемлемо и практикуется в товариществах по общ. обработке земли в первый год существования товарищества.

А потом, спустя 1-1½ года, обычно колхозники уточняют оплату труда, в целях повышения производительности труда и установления дисциплины.

В газете „Беднота“ № 3014 от 19 мая 1928 года агроном С. П. Астахов рекомендует следующее:

„Для каждой работы устанавливается определенная дневная норма выработки. Каждый вид работы оценивается по существующим рыночным ценам, но не для оплаты, а для учета. За невыполнение установленной нормы делается определенная процентная скидка с оценки труда, а за работу свыше нормы—соответствующая процентная надбавка. Следовательно, чем больше будет выработка, тем выше оценка.

Помимо этого, за небрежное выполнение работ, понижающее качество работы и вредящее животным и инвентарю, нужно устанавливать штрафы и, наоборот, за особо бережное и хозяйственное выполнение работ нужно премировать. За невыход на работу по неуважительным причинам нужно штрафовать.

Оценку работ каждого члена и его семьи, премии и штрафы нужно тщательно записывать за каждым членом.

В конце года подсчитывается вся стоимость работ каждого члена, к ней прибавляются премии и вычитаются штрафы.

Но это не есть сумма, подлежащая уплате члену. Это только коэффициент (примерная цифра).

Все эти коэффициенты складываются и на полученную сумму делится подлежащий распределению доход. Результат покажет, сколько на каждый записанный в его счет рубль должен каждый член получить действительно наличными за свой труд.

Если доход делится в натуральной форме, то результат будет показывать количество продукта, а если по стоимости его, то на какую сумму. Умножив этот итог на коэффициент каждого члена, мы определим, сколько каждый член должен получить.

По этой системе размер оплаты труда определяется размером дохода: чем больше доход, тем выше оплата и, наоборот, чем меньше доход, тем ниже оплата труда“.

Выше мы привели несколько примеров форм организации труда и распределения результатов его и конкретно не указывали, какая же форма „лучше всех“, так как практика подтвердила, что „хорошей“ формой будет та организация труда и распределения результатов этого труда, которая приемлема для данной стадии обобществления земплощади и средств производства, а главное все дело заключается в том, что если состав членов такой, что требуется установление дисциплины и „подтягивание“ отдельных членов, то очевидно в этом случае будет необходимо установить такую форму, которая способствовала бы поднятию производительности труда, т. е. „подтягивала бы“ отдельных членов, которые в этом нуждаются.

Этим мы хотим сказать, что единой организации труда и распределения результатов его, которая была бы подходяща для всех колхозов, такой стандартной (единой) формы пока нет, да и глубоко надо сомневаться, чтобы когда нибудь она была.

Для характеристики форм организации, распределения и результатов труда, практикующихся в колхозах Владимирской губ., приводим следующие данные по 18 колхозам, организованным до осени 1927 г.

4 колхоза производят распределение по числу едоков.

9 „ „ „ „ „ „ и работников.

2 „ „ „ по затраченному труду.

1 „ „ „ по паям.

1 „ установлена определенная плата за каждый проработанный день.

1 „ комбинированное распределение (по едокам, работникам и раб. скоту).

Таким образом формы распределения весьма разнообразные, а главное всего лишь 2 колхоза производят его по затраченному труду, т. е. по принципу, гарантирующему жизненность колхоза и сохранение дружелюбно-деловых взаимоотношений между членами.

Из этого следует, что проработка вопроса организации труда в колхозах неотложная задача земорганов и колхозсекций.

В условиях Владимирской губернии организация экономической заинтересованности членов колхозов имеет громадное значение еще и потому, что в нашей губернии широко развито отхожничество и кустарные промыслы.

То и другое распыляет заинтересованность членов к колхозу, что безусловно отражается отрицательно на поступательном развитии тех колхозов, члены которых ищут заработка вне колхоза.

Произведенное обследование колхозов говорит о том, что отхожников в артелях—8 проц. от числа членов, а в товариществах—16 проц.

То, что в артелях отхожников гораздо меньше, нежели в товариществах, свидетельствует о том, что большая степень обобществления труда и средств производства, что имеет место в артелях, сравни-

тельно с товариществами, гораздо в большей степени воспитывает экономическую заинтересованность членов и эффект деятельности подобных организаций больший, а это значит, что материальная обеспеченность членов артелей большая сравнительно с товариществами.

Большую роль играет в деле борьбы с отходничеством колхозников организация подсобно-промышленных предприятий в колхозах (мельница, заводы, различного вида мастерские и т. д.).

Однако, произведенный учет подсобно-промышленных предприятий показывает, что всего лишь 2 колхоза имеют мельницы („Пробуждение", Александров. уезда, и „Согласие", Вязник. уезда).

Следовательно, в этой части предстоит многое сделать.

Переходя к характеристике степени обобществления средств производства, необходимо помнить, помимо сказанного, что чем большая степень обобществления, тем сильнее парализуется социально-имущественная рознь членов внутри колхоза и одновременно создается устойчивость хозяйства, так как наличие средств производства в индивидуальном владении членов колхоза родит зависимость хозяйственной жизни колхозов от данных членов и, кроме того, часто приводит к разногласиям, нередко ведущим к распаду колхозов.

Только что сказанное подтверждается рядом обследований таких колхозов, в которых обобществлена земля, а, например, лошади находятся в индивидуальном пользовании, а так как эти лошади используются колхозами, то получается, что для лошадных членов лошади нередко служат средством эксплоатации безлошадных членов, путем установления высоких расценков за работу лошадей. Иначе говоря, в этих случаях получается так называемое капиталистическое перерождение колхозов, что никак не увязывается с задачами, стоящими перед колхозами.

По данным обследования степень обобществления средств производства в ценностном (рубли) выражении в среднем на один колхоз характеризуется следующим:

(По данным 10 артелей и 14 товариществ, организованных до осени 1927 г.).

Виды средств производства	У членов артели имеется во владении: Обобществленном	У членов артели имеется во владении: Индивидуальном	У членов товарищества имеется во владении: Обобществленном	У членов товарищества имеется во владении: Индивидуальном
1. Рабскот	1033 р.	1041 р.	16 р.	1640 р.
2. Продукт. скот	2047 р.	1170 р.	—	1740 р.
3. С.-х. машины и орудия . . .	1360 р.	217 р.	1377 р.	235 р.
Итого . . .	4440 р.	2428 р.	1393 р.	3615 р.

Для того, чтобы иметь более конкретное представление о степени обобществления и обеспеченности скотом, с.-х. машинами и орудиями каждого из членов колхоза, приводим следующие данные из расчета, что в среднем на каждую артель приходится 11, а в товариществах 22 члена:

Виды средств производства	Приходится в среднем на 1 члена					
	артели			товарищества		
	Обобщ.	Индив.	Итого	Обобщ.	Индив.	Итого
1. Рабскот	94 р.	94 р.	188 р.	0—73 к.	75 р.	75 р. 73 к.
2. Продуктив. скот . . .	186 р.	106 р.	292 р.	—	79 р.	79 р. —к.
3. С.-х. машины и орудия	124 р.	10 р.	134 р.	63 р. —к.	10 р.	73 р. —к.
Итого . .	304 р.	210 р.	514 р.	63 р. 73 к.	164 р.	227 р. 73 к.

Анализируя приведенные цифры, приходим к выводам:

а) артели обеспечены основными средствами производства гораздо в большей степени нежели товарищества, что находит себе об'яснение в большей давности существования артелей и большей степенью обобществления основных средств производства, а потому и большей эффективностью использования их сравнительно с товариществами, обобществленность средств производства которых, как видим, значительно меньшая;

б) обобществлению поддаются в большей мере сел.-хоз. машины и орудия, нежели рабочий и продуктивный скот, что видно из того, что из общей стоимости с.-х. машин и орудий в 73 р. приходящихся на каждого из членов товарищества, обобществлено на 63 р. и всего лишь на 10 р. остается в индивидуальном пользовании, тогда как по уставу для товариществ обобществление сел.-хоз. машин и орудий не является обязательным;

в) несмотря на то, что для артелей полагается обобществление рабочего и продуктивного скота, все же видно, что рабскот обобществлен всего лишь на 50 проц., а продуктивный на 66 проц., т. е. устав не довыполняется, что в большинстве случаев об'ясняется не только недостаточной осведомленностью колхозников о порядке и формах обобществления, сколько отсутствием коллективных хоз. построек-дворов.

Раньше было сказано, что удельный вес бедняков в органах управления колхозов ниже удельного веса их от общего числа членов. Это явление во многих случаях может быть об'яснено недообобществлением средств производства, и в первую очередь лошадей, используемых за плату в колхозах, что обусловливает собой хозяйственную

зависимость бедноты от середняков. А благодаря этой зависимости середняки выбираются „охотней“ в органы управления колхозов. Иначе говоря, в этих случаях наличествуют элементы капиталистических отношений, с чем необходимо умеючи бороться.

VI.

Направление хозяйственной деятельности и организация обслуживания колхозов.

Направление деятельности колхозов.

Успешное организационно-хозяйственное развитие каждого колхоза зависит от направления, отвечающего естественным и экономическим условиям района деятельности колхоза.

Для того, чтобы решать вопрос, насколько наши колхозы определились в направлении, или как развита специализация колхозов,— приводим данные об источниках существования членов колхозов:

Члены колхозов живут за счет	Из 14 артелей	Из 36 товар-в
1. Животноводства, полеводства и отхожих промыслов	4	2
2. Животноводства и полеводства	4	13
3. Полеводства и отхожих промыслов	3	9
4. Смешанных источников (в том числе и кустарничество)	3	12
Итого	14	36

Следовательно, 27 проц. артелей и 35 проц. товариществ живут за счет животноводства и полеводства, а большая половина колхозов разбрасывается в поисках источников существования.

Одно то, что большинство колхозов не имеют направления своей деятельности, иначе говоря в их работе нет основного „ядра“, вокруг которого должна быть приспособлена вся работа, одно это определяет собой низкую товарность колхозов.

В среднем на один колхоз, организованный до осени 1927 года, товарность измерялась всего лишь в 1500 руб., из которых на продуктивное животноводство приходится 68 проц.

Однако, те из колхозов, направление которых определилось в увязке с районом деятельности, имеют из года в год растущую товарность. Например в „Пробуждении“ в 1924 г. товарность была в 1390 руб., а в 1927 г.—4980 руб. Следовательно, необходимо теперь же озаботиться поисками и оформлением „ядра“ каждого из колхозов, в противном случае темп роста колхозов будет сильно тормозиться.

Организация и обслуживание колхозов.

Чтобы уяснить, насколько развита связь колхозов с земорганами, в лице участковой агрономии, приводим такие данные. В среднем за год 13 артелей участковые агрономы посетили 54 раза, или каждую из них 4 раза. Та же посещаемость 27 товариществ выразилась в 105 раз, т. е. тоже 4 раза в год каждое из них.

Сравнивая приведенные сведения с такими же данными, по материалам обследования текущего года НКРКИ („Коллективные хозяйства“, К. Киндеев, стр. 160) видим, что 27,8 проц. от числа обследованных колхозов РСФСР не посещались ни разу участковой агрономией в продолжении 4-5 лет.

Следовательно, внимание участковой агрономии Владимирской губернии к колхозстроительству значительно лучшее, нежели по РСФСР.

По 18 обследованным товариществам, организованным в 1928 г., посещаемость учагрономией за два месяца выразилась в 34 раза, т. е. в среднем почти 2 раза одно товарищество. Это свидетельствует уже об усилении агрономического обслуживания колхозов, иначе говоря, постановления директивных органов в этом деле начинают практически преломляться в жизнь со стороны земработников.

Работа учагрономии при посещении колхозов заключается в: инструктировании, участии в выборах органов управления, составлении планов работ, организации показательных кормлений, установлении севооборотов, закладке опытных участков, составлении годовых отчетов, посадке плодовых деревьев и т. д.

Как видим, работа, проводимая учагрономом в колхозе, самая разнообразная, что вполне понятно, так как учагроном должен быть для колхоза консультантом не только по агротехническим вопросам, а по вопросам организационного порядка. Последняя задача обслуживания колхозов должна быть усилена и стоять на первом плане работы колхозов.

Мало того, учагроном должен осуществлять надзор за целесообразным использованием государственных средств, получаемых колхозами.

Здесь же отметим, что большинство агрономов существующей сети земорганов еще недостаточно подготовлены как следует для организации и руководства крупным коллективным хозяйством.

В этом отношении, очевидно, необходима переподготовка имеющихся агрономов и подготовка нового кадра агрономов-колхозников, которые могли бы целиком посвятить себя делу колхозного строительства.

Этот новый кадр агрономов-колхозников при каждой колхозсекции имеется.

„Основным принципом строительства агропомощи является принцип единства агрономической организации, вытекающий из единой советской с.-х. политики, осуществляемой под руководством Наркомзема (и его органов на местах Д. Л). Поэтому, деление агрономов на Наркомземовских, кооперативных и колхозных должно быть, по существу, лишь правильным разделением труда между агроработниками и стремлением всю агрономическую помощь строить на основе самодеятельности и активного участия широких масс бедняцко-середняцкого крестьянства, в первую очередь крестьянства, об'единенного в коллективы и в производственные кооперативы. Между агрономом земельной сети и агрономом коллективных хозяйств должна быть установлена теснейшая связь в работе и постоянное деловое сотрудничество", пишет П. Лежнев-Финьковский в „Правде" от 24 мая 1928 года („Агропомощь").

Как должна протекать связь агрономов земельных, кооперативных и прочих органов, в той же статье т. Лежнев-Финьковский пишет: „периодические совещания агроспециалистов (и вообще земработников Д. Л.) участка с агрономами колхозов и с.-х. кооперации, взаимное посещение друг друга, живой обмен опытом работы, привлечение на производственные совещания деревенского актива, комсомольцев и колхозников —является одной из лучших форм связи и сотрудничества между указанными категориями агроработников".

Мы не будем приводить выдержки из резолюций 3-го Всероссийского С'езда колхозов по тому же вопросу, так как решения с'езда в этом деле те же, как об этом и мыслит тов. Лежнев-Финьковский.

Но мы считаем необходимым привести изложенное толкование об „агропомощи", так как с появлением „колхозной агрономии" (которой, кстати, у нас крайне недостаточно), некоторые из земработников склонны мыслить так, что „теперь есть колхозная агрономия, которая и провернет всю работу по колхозстроительству". Ясное дело, что подобное толкование неверно; что могут сделать десяток агрономов-колхозников (а пока у нас их только пять при колхозсекциях) с массовой коллективизацией губернии.

На Всероссийском с'езде колхозов нарком земледелия т. Кубяк по тому же вопросу сказал: „ведь мы (земорганы) не отказываемся от руководства и оказания помощи индивидуальным крестьянским хозяйствам, а тем более не имеем права отказаться от руководства и оказания помощи и социалистическому сектору, т. е. колхозам".

Далее, он говорит: „синдикализм (отмежевывание) в этом случае не может иметь места".

Возвращаясь к вопросу связи различных органов с колхозами, приводим данные опроса 14 артелей и 11 товариществ, организован-

ных до 1928 г., о том „от кого получаете организационную помощь", ответы последовали следующие:

Орг. помощь получаем от	Артели	Товарищества	Всего	В %
1. Земорганов	8	8	16	65
2. Райсельсоюзов	3	1	4	16
3. Виков	3	2	5	19
Итого	14	11	25	100

Итак, удельный вес земорганов в деле оказания колхозам организационной помощи пока что остается большим, сравнительно с Райсельсоюзами и ВИК-ами, на обязанности которых, как известно, руководящими органами возложена неменьшая забота о колхозах, чем на земорганы.

Для того, чтобы судить о степени вовлечения колхозов в членство союзов и кредитных товариществ, приводим данные по 14 артелям и 18 товариществам, давность существования которых исчисляется не менее года, т. е. пора бы им войти членами в райсельсоюзы:

Состоят членами в	Артели	Товарищества	Всего	В %
1. Райсельсоюзах	2	2	4	13
2. Кред. т-вах	11	10	21	66
3. Союзах и кред. т-вах	1	5	6	18
4. Нигде не состоят „дикие"	—	1	1	3
Итого	14	18	32	100

Анализируя данные о степени вовлечения колхозов в систему с.-х. кооперации, мы приходим к заключению:

а) Вовлечение колхозов в членство райсельсоюзов (а тем самым и в колхозсекции) крайне недостаточное — 31%, а большая половина их — 66% состоит только в кредитных т-вах.

б) То, что большинство колхозов состоит членами не в райсельсоюзах, а в кредитных т-вах, свидетельствует о том, что райсельсоюзы (а вместе с тем и колхозсекции, которые организованы при союзах) не смогли еще заинтересовать колхозы организационно-хозяйственно-инструкторской помощью, сбытоснабжением и т. д., чтобы они почувствовали выгодность вступления в членство союзов.

Не так давно (с января 1928 г.) при 3 райсельсоюзах организованы колхозсекции (Владимирская, Муромская и Александровская). Так же, как и каждой молодой организации свойственно „некоторое

время“ освоиться с задачами, стоящими перед организацией, так и колхозсекции пока что не развернулись в своей работе. Основная причина кроется еще и в том, что, как отмечалось выше, за недостатком средств, колхозсекции имеют ограниченный штат агрономов-колхозников.

В основном работа колхозсекций сводится к оказанию организационно-инструкторской помощи не только колхозам, а и машинным и мелиоративным товариществам под углом создания в работе последних колхозного уклона с тем, чтобы впоследствии перевести их (машинные и мелиор. т-ва) на устав колхозов.

Следующая задача заключается в том, чтобы в плановом порядке вести сбыто-снабженчество колхозов через райсельсоюзы.

К настоящему времени колхозсекции пока еще не развернули своей работы, главным образом, в отношении машинных и мелиоративных товариществ.

Вот почему, со стороны всех органов, проводящие те или иные мероприятия, теми или иными каналами (по линии земорганов, кооперации, финорганов, народного образования и т. д.) должны иметь одну целевую установку в отношении сельского хозяйства: всемерно помочь колхозам.

Необходимость усиленной помощи колхозам диктуется не только директивными указаниями по этому вопросу со стороны руководящих партийных и советских органов, а и тем, что эффективность государственных капитальных вложений (бесплатное землеустройство, льготное и долгосрочное кредитование, передача колхозам части госземимуществ и т. д.) будет прямо зависеть от степени обслуживания колхозов со стороны всех органов, соприкасающихся так или иначе с деревней.

VII.

Хозяйственная помощь колхозам.

О том, в насколько неблагоприятных условиях находились колхозы не только Владимирской губернии, а и других районов,—весьма ярко говорится в одной из толковых книг И. А. Конюкова, под названием „Коллективное земледелие“.

Между прочим, М. И. Калинин о названной книге отзывается так: „из книг, заслуживающих внимания по этому вопросу (коллективизации Д. Л.), я встретил только брошюру И. А. Конюкова“ (Предисловие к 3-му изданию „Коллективное Земледелие“—Конюкова).

Об условиях существования колхозов тов. Конюков (стр. 210) говорит так: „если для рождения коллективов эти условия бывали благоприятны, то жить и развиваться было крайне трудно. Приходится иногда удивляться не тому, что коллективы погибли, а тому, что коллективы продолжали существовать“.

В отношении оказания колхозам нашей губернии организационной помощи говорилось раньше и мы видели, что эта помощь была со стороны, главным образом, заморганов. А так как на плечах заморганов лежала забота не только о колхозах, а и забота об общем под'еме сельского и лесного хозяйства в целом, отсюда понятно насколько большую работу проделали учагрономы и другие земработники в деле общего под'ема сельского хозяйства, а равно в отношении колхозстроительства.

А раз так, то ясное дело, земорганы не во всех случаях могли оказывать должную инструкторско-агрономическую помощь колхозам. Об этом красноречиво говорит хотя бы то, что за десятилетнее существование советской власти, ни разу, вплоть до января 1928 г., не созывался губс'езд колхозов, тогда как автор не знает пока губерний, где бы за это десятилетие не созывались 4—7 раз подобные с'езды.

Но если организационную помощь колхозы получали в ограниченных „дозах", то хозяйственная помощь была и того меньшей.

В самом деле. До 1927 г. не было специальных фондов кредитования колхозов и только летом 1927 г. было выделено 14 тысяч рублей из фонда бедноты, а колхозов было 43. Для того, чтобы не распылять эти деньги по всем колхозам, их распределили по 12 колхозам, а остальные 31 колхоз, хотя и весьма нуждались, все же не были закредитованы.

Вот почему, разговаривая языком И. А. Конюкова в отношении колхозов Владимирской губернии следует сказать, что неудивительно то, что в 1926/27 г. было зарегистрировано 19 колхозов, а самоликвидировалось в том же году 20 колхозов, а удивительно, почему к началу 1927/28 г. еще выжило 43 колхоза.

Вот почему неудивительно то, что делегаты (колхозники) губс'езда колхозов, который, повторяем, впервые проводился только в 1928 г., увидев к себе заботливое и практическо-деловое внимание со стороны руководящих губорганов, встретили это внимание так же радостно, как встречали Октябрьские дни политические заключенные, просидевшие в царских тюрьмах только за то, что они хотели свободы.

В текущем 1927/28 г. впервые был произведен учет, в каких же кредитах нуждаются колхозы и этот учет показал следующее:

	Число колхозов	Потребность в кредитах:	
		На сумму	На один колхоз
Артели	14	61149 р.	4368 р.
Товарищества	36	181249 „	5035 „
	50	242388 р.	4848 р.

Кредиты испрашивались для удовлетворения следующих нужд:

	Общая сумма испрашиваем. кредита	На нужды:	
		обобществ.	индивидуальн.
	В процентах.		
Артели	100	95	5
Товарищества	100	96	4

Итак, колхозники осознали в большинстве своем выгодность приобретения средств производства на обобществленных началах, так как кредиты, испрашиваемые на необобществленные цели, измеряются 4 — 5⁰/₀⁰/₀ от всех кредитов, испрашиваемых колхозами.

Проследим, на какие цели испрашивается кредит:

	Общая сумма испрашиваемого кредита	Кредит испрашивается для приобретения:							
		Раб. скота	Прод. скота	С.-х. машин.	Ремонт. и возв. постр.	Мелиорац.	Семена	Мин. удобрения	Прочие нужды
	В процентах:								
Артели	100	3	15	17	33	4,5	7	1	13,5
Товарищества	100	13	3	26	22	1	13	1,5	20,5

Анализируя кредиты, испрашиваемые по целям в отношении артелей, сравнительно с товариществами — приходим к заключению: товарищества, как более молодые, а потому и наиболее нуждающиеся, сравнительно с артелями, в большей степени нуждаются в тех кредитах, которые должны удовлетворить нужды завтрашнего дня, т. е. нужды, связанные с весенней посевной кампанией, почему они и просят на рабскот, с.-х. машины и семена в больших суммах, чем артели. А артели озабочены в большей мере возведением и ремонтом построек, так как большинство из них, как говорилось, существуют в бывших имениях, постройки которых к настоящему времени пришли в упадок. Артели, больше чем товарищества, просят на продуктивный скот, так как те нужды, которые для товариществ являются неотложными (семена, рабскот, машины и т. д.), эти нужды для артелей не столь ощутительны, сравнительно с товариществами.

Вот почему артели идут дальше товариществ, т. е. у них есть нужда не вырваться из бедности, как это наблюдается в отношении товариществ, потому что артели эту „фазу“ почти миновали, что было видно на примере обеспеченности средствами производства, о чем

говорилось раньше,—артели озабочены поднятием своей товарности, путем приобретения, например, продуктивного скота, на который они испрашивают 15%, а товарищества всего лишь 3% от суммы всех кредитов, в то время, как мы видели, артели продуктивным скотом обеспечены в большей мере, чем товарищества.

Губземуправлением, совместно с Губсельбанком составлен план кредитования колхозов, по которому для кредитования колхозов в 1927/28 г. выделено 167.227 руб., т. е., как видим, сумма внушительная.

Но в то же время, исходя из потребностей колхозов в кредитах, исчисляемых, как минимум, около 300 тысяч руб., следует признать, что плановая сумма кредитов в 167.227 р. удовлетворит потребности колхозов всего лишь на половину.

Помимо кредитования, в этом году 16 колхозам передается следующее госземимущество в постоянное трудовое и бесплатное пользование: 923 гект. земель и на 55.516 руб. построек и с.-х. инвентаря. Вместе с тем слагается задолженность за аренду этого имущества.

Землеустройство колхозов, организованных до апреля 1928 г., должно быть произведено вне очереди и бесплатно в том же 1928 г. Стоимость землеустройства государству обойдется около 10 тыс. рублей.

В целях возведения и ремонта обобществленных построек, летом этого года колхозам будет отпущено бесплатно лесоматериала на 10 тысяч рублей.

Из прилагаемых при этом резолюций губс‘езда колхозов и распоряжений правительства, видно еще целый ряд поощрений и преимуществ, оказываемых государством колхозстроительству.

Мы видим, что государство делает и будет делать большие капитальные вложения на колхозстроительство. А раз так, то государство вправе пред‘являть к колхозам законные требования за эти вложения.

В основном, эти требования государства к колхозам очерчены в резолюциях 3-го Всероссийского с‘езда колхозов, и они сводятся к следующему:

„Обязать колхозы и простейшие с.-х. производственные об‘единения, входящие в систему колхозцентра, сбыт своей продукции производить исключительно через систему с.-х. кооперации.

Такой же порядок должен быть установлен и в отношении снабжения их средствами производства, семенами, минеральными удобрениями и т. д. (т. е. колхозы должны производить закупки не через частника, а через с.-х. кооперацию и госорганы Д. Л.), делая в этих случаях исключения лишь в том случае, когда отсутствует в данном районе система с.-х. кооперации, или последняя не в состоянии полностью охватить сбыто-снабженческие нужды колхозов. Связь колхозов с частным рынком должна просто преследоваться и всемерно изживаться“.

А наряду с этим: „сбыто-снабженческая система с.-х. кооперации вместе с союзами колхозов должна своевременно выявлять товарную продукцию колхозов и потребности их в снабжении, включая все это отдельной графой в свои оперативные планы, установив в дальнейшей своей работе плановость и систематический учет сбыто-снабженческим операциям с колхозами.

Сбыт продукции колхозов, как правило, должен производиться на комиссионных началах и в сроки, устанавливаемые договорами между союзами колхозов и системой с.-х. кооперации“.

И далее: „при организации сбыта продукции колхозов и простейших производственных об‘единений, необходимо через с.-х. коопецию полностью применять к колхозам систему *контрактации* по всем отраслям хозяйства, при чем в колхозах, где распределение продукции производится между отдельными членами до их реализации, сбыт этой продукции должен быть коллективным“.

По вопросу целесообразного использования ссуд и в целях обеспечения максимальной эффективности кредитования колхозов, с‘езд принял следующее постановление: „в случае нарушения колхозами установленных правил или использования кредитов не по назначению, признать возможным производить досрочное взыскание ссуд.

Признать необходимым издание закона о привлечении к уголовной ответственности членов колхозов, распределивших полученную для колхоза ссуду среди единоличных хозяйств, или создавших лжеколхоз, с целью получения через него с.-х. кредита для единоличных хоз-в“.

В части просроченных ссуд: „принимая все меры к своевременному покрытию долговых обязательств колхозов перед кредитующими организациями, повести решительную борьбу с просрочками ссуд колхозами и, в частности, последующие выдачи ссуд колхозами производить в тесной зависимости от аккуратности и своевременности платежей по ранее полученным ссудам“.

Местным органам необходимо озаботиться, чтобы означенные постановления Всероссийского с‘езда колхозов были бы полностью проведены в жизнь, а колхозы, не дожидаясь контроля выполнения этих постановлений, сами должны теперь же приступить к проведению постановлений делегатов с‘езда, которых они уполномочили на 3-й Всероссийский с‘езд колхозов.

VIII.

Взаимоотношения колхозов с крестьянством.

Дальнейшее массовое расширение сети жизненных колхозов может быть при условии, когда существующие колхозы сумеют доказать огромнейшим слоям бедняцко-середняцких хоз-в выгоды и преимущества обобществленного хозяйствования.

Посмотрим, а велик ли удельный вес существующих колхозов нашей губернии в отношении числа крестьянских хоз-в и их земель.

Для этого приводим следующие данные:

УЕЗДЫ:	Число крестьян. хоз-в	Площадь крест. земель (в тысяч. гектар.)	Количество на 1/VI—28 г. Артелей	Товариществ.	Итого колхоз.	Площадь колхозн. земель (в тысяч. гектар.)	% колхозных земель от крестьян. земель	Число крестьян. хоз. в колхоз.	% обобществ. хоз-в от числа крестьян. хоз-в.
1. Александровский . .	26363	259,9	3	6	9	0,63	0,2	165	0,7
2. Владимирский. . . .	54925	438,4	9	34	43	2,93	0,7	848	1,5
3. Вязниковский. . . .	24080	101,7	8	9	17	1,22	1,2	288	1,2
4. Гусевской	15580	125,9	1	8	9	0,84	0,6	181	1,1
5. Ковровский.	15868	156,4	4	7	11	0,77	0,5	198	1,2
6. Переславский. . . .	16306	155,9	4	7	11	0,77	0,5	198	1,2
7. Муромский	52617	382,2	7	13	20	0,84	0,2	363	0,5
Итого по губернии . . .	215739	1735,8	36	84	120	8,00	0,5	2241	1,0

Примечание. Может возникнуть вопрос, чем об'ясняется то, что обобществляемые хозяйства по губернии составляют 1% от крестьянских хоз-в, а обобществляемая земля и того меньше, т. е. 0,5% от крестьянских земель.

Об'ясняется это тем, что, как ранее сказано, т-ва обобществляют всего лишь 50% земель, а 50% остается в индивидуальном пользовании, а равно и тем, что более 60% членов колхозов — бедняцкие хозяйства, надел которых ниже среднего погубернского.

Следовательно, несмотря на быстрый рост числа колхозов, который наблюдается за последнее время, все же удельный вес обобществленных хозяйств составляет всего лишь 1% от числа крестьянских хозяйств губернии, а земельная площадь колхозов еще меньше — 0,5% от площади крестьянских земель.

Итак, 1% обобществленных хозяйств должен повести за собой 99% единоличных крестьянских хозяйств по пути обобществления не только труда, а и средств производства, и этот 1%, надо верить, сделает свое дело.

Это дело трудное, но не отложное и не возможное. Для того, чтобы колхозы стали действительными рассадниками новых методов (способов) хозяйствования, для этого необходимо добиться того, чтобы каждый колхоз поставил выгодно свое хозяйство и оказывал бы в той или иной форме агрикультурное влияние на крестьянское хозяй-

ство. А. П. Смирнов в одной из своих статей в „Правде“ пишет: „надо привлечь коллективы к обслуживанию производственных нужд соседнего крестьянства (прокатный, случной пункты, зерноочистка и т. п.)“.

В чем же, помимо этого, должно заключаться агрикультурное влияние на колхозы.

Это влияние должно протекать двумя путями, практического и идейного порядка.

Первый путь, практический, должен заключаться, помимо организации в колхозах прокатных, случных и зерноочистительных пунктов, в следующем:

Прежде всего колхозы должны через местное кредитное т-во организовать сбыт сортового семенного материала, а если можно и породистого скота, главным образом молодняка, окружающему крестьянству, точней бедняцко-середняцким хозяйствам.

Но тут же оговоримся, что какой-бы характер не носила агрикультурная работа колхозов, она должна быть переведена так же, как и все коллективное хозяйство, на хозяйственный и безубыточный, а вместе с тем и не на спекулятивный расчет.

Колхозы могут оказывать в тех, или иных случаях, материальную посильную помощь (пахота, семена и т. д.) бедноте, но с таким условием, чтобы это не отразилось отрицательно на обобществленном хозяйстве, а равно его росте и развитии.

Вместе с тем, бесплатная помощь отнюдь не должна носить характер „социального обеспечения“, а, наоборот, она должна быть направлена к тому, чтобы те, кому оказывается эта помощь практически, осознали выгодность обобществления, например, пахота трактором может стимулировать (толкать) на путь обобществления, если к этой пахоте еще прибавить живое слово, т. е. рассказать о выгодности использования сложных с.-х. машин и о том, что эти машины даются, да еще вдобавок, на льготных условиях, только колхозникам, а не единоличным хозяйствам, потому что в последних трактор и прочие сложные с.-х. машины не могут быть выгодно использованы, а без этих машин „капиталов“ не наживешь, т. е. благосостояние не подымешь; можно рассказать и о том, особенно безлошадникам (а их у нас в губернии 39,3 проц. от всех крестьянских хозяйств), что если у индивидуальника падет лошадь, то его хозяйство садится „на корень“, т. е. довольно долго оно вынуждено пользоваться соседней лошадью, а сосед (особенно кулак,—обдерет) возьмет за работу лошади такую „марку“, что этой „любезностью“ безлошаднику пользоваться не под силу. Другое дело в колхозе. Пусть в колхозе тоже падет лошадь, то это вовсе не посадит колхоз „на корень“, потому что, обычно, в колхозе лошадь не одна, помимо ее в колхозе еще есть 10—15 лошадей, а равно коллективно всякие беды переносятся легче, чем индивидуально.

Одним словом если толково рассказать о том, что пол подметать лучше веником, чем хворостиной, то от этого бывает польза и люди берутся за веник.

Не только полезно, а необходимо бывает организовать через колхоз сбыт молока и молочных продуктов окружающих крестьян, если по близости нет молочной артели, такую работу ведет, например, колхоз „Пробуждение". Но этот сбыт, а вместе с тем снабжение кормами (напр. жмыхами) вовсе не надо вести без конца, наоборот, как только почувствуется, что можно организовать молочную артель, т. е. „охотники" на это дело нашлись, то необходимо, чтобы колхоз организовал эту артель и сбыт молочной продукции, принадлежащей колхозу, надо будет производить через эту молочную артель.

Агроном должен закладку опытных участков производить не в единоличном хозяйстве, а в колхозе. Он должен читать лекции не на селе, а в колхозе (это вовсе не значит, чтобы село за 5—7 верст шло слушать эту лекцию в колхоз, мы имеем в виду случай, когда для этого есть условия: территориальная близость, наличие помещения, если оно нужно, а если не нужно, то можно читать и на открытом воздухе), иллюстрируя (приводя примеры) лекцию из жизни и практики колхоза.

Но надо помнить, что всю эту работу должен проводить не один колхоз, ему в этом деле должен помочь ВИК, агроном и т. д. и если колхоз не ведет агрикультурной работы, то не один он в этом виноват, а тот виноват, кто обязан помочь организовать колхозу агрикультурную работу, потому что зачастую колхоз организовал бы это дело, да не знает как приступить к нему, а тот, кто должен помочь ему организовать это дело, то „этот самый" часто выражает недовольство, только потому, что колхоз не ведет агрикультурной работы. А в лучшем случае предлагает колхозу „повести и вширь и вглубь агрикультурную работу, как-то: случные, зерноочистительные прокатные и прочие пункты, а равно в недельный срок привлечь в колхоз не менее 10 бедняцких хозяйств, путем агрикультурной работы". Подобный подход — заставить колхоз вести агрикультурную работу—должен быть всемерно осуждаем.

Идейная, культурная работа в большей мере, чем практическая агрикультурная работа, зависит не столько от колхоза, сколько от органов народного образования.

Под идейной связью колхоза с крестьянством следует понимать следующее:

устройство изб-читален в колхозе, а потому и выписка туда необходимых книг, журналов и газет, для того, чтобы в часы отдыха колхозники и единоличники-крестьяне совместно могли культурно (за газетой, книжкой и т. д.) отдыхать. Устройство радио, если не громкоговорителя, то пусть будет устроено два „радио-глухаря", для того чтобы одним из них пользовались соседи-индивидуальники. Устройство

яслей, детских площадок для детей колхозников и крестьян-единоличников. Чтение лекций (врача, школьного работника и пр.)—надо проводить в колхозе. Колхоз должен стать агрикультурной базой. Ему надо помочь в этом деле, а не только спрашивать с него „почему он не агрикультурный и прочий очаг".

На колхоз возложена ответственная задача пробудить массовую инициативу к коллективизации в деревне, особенно бедняцких слоев. Колхоз должен раскачать самодеятельность всей бедняцко-середняцкой массы крестьянства, суметь помочь совпарторганам активно руководить этим делом, потому что крестьянин не любит и не терпит навязывания каких бы то ни было хороших проектов и планов. Крестьянин нуждается в том, чтобы ему показывали, тогда он убедится в пользе или вреде того, что он видел и ощупал.

Переходя к характеристике агрикультурной работы наших колхозов следует прямо сказать, что за редкими исключениями („Пробуждение", „Согласие") этой работы не ведется.

Причина ясная. В основном она заключается в том, что опять-таки наши колхозы молодые организации, им „не столько до людей, сколько до себя", при их материальной необеспеченности. Другая причина заключается в том, что до сих пор с тех колхозов, которые могли бы вести эту работу, не только пока не спрашивали, а и не показывали им, как вести эту работу.

В этом году, как видели, колхозы получили значительные средства от государства, они малость окрепнут организационно и хозяйственно, а потому необходимо, чтобы в отношении доброй половины наших колхозов агрикультурная работа являлась одной из первейших работ для того, чтобы окружающее крестьянство вплотную установило связь с колхозами и знакомилось с формами и жизнью обобществленного хозяйствования, в целях, чтобы в недалеком будущем тяга к коллективизации удвоилась и утроилась со стороны бедняков и середняков.

Несколько слов о путях колхозстроительства. В. И. Ленин сказал: „Кооперация в наших условиях сплошь и рядом совершенно совпадает с социализмом. В сущности говоря, кооперировать в достаточной степени широко и глубоко русское население при господстве Нэпа есть все, что нам нужно, потому что теперь мы нашли ту ступень соединения частного интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам, которая раньше составляла камень преткновения для многих и многих социалистов. При условии полного кооперирования, мы бы стояли уже обоими ногами на социалистической почве".

(Ленин „О кооперации").

А тов. Каминский в сборнике „Кооперация к десятилетию Октября" (стр. 20), пишет: „Производственное кооперирование является третьим звеном, самым углубленным, самым эффективным в смысле социализации производственных процессов".

В „Правде“ № 262 (3794) от 16 ноября 1927 г. в передовице „О производственной работе сел.-хоз. кооперации“ говорится: „переход деревни к социализму мыслится нами путем поголовного кооперирования бедняцко-середняцких масс крестьянства и реконструкции сельского хозяйства на новой технической базе“. А в другой передовице „Правда“ („За крупное коллективное земледелие“) уже дается определенная установка в отношении путей колхозстроительства: „машинные товарищества и другие простейшие виды кооперативного об'единения (мелиоративные, семеноводные и т. д. Д.Л.), охватывающие теперь около миллиона крестьянских хозяйств, должны получить сильнейший толчок для дальнейшего своего развития“, т. е. эти виды кооперации (машинные, мелиоративные и др. товарищества) должны послужить резервом для новых колхозов. Да это и понятно: ведь приобретая на обобществленных началах машины (машинные т-ва), или производя сообща осушение болот (мелиоративные т-ва) и т. д., во всех этих случаях у членов подобных кооперативов приобретаются *коллективные навыки*, которые при успешной работе кооператива и умелом руководстве им, могут углубляться и кооператив может перейти на устав колхоза.

Об этом на Всероссийском с'езде колхозов, между прочим, хорошо рассказала одна делегатка. Она рассказала, как от машинного товарищества их потянуло на обобществление пашни, а потом и скота, а в результате получился работоспособный колхоз. Спрашивается, можно ли тем же путем итти у нас во Владимирской губернии. Об этом нам скажут следующие цифры: на 1 июня 1928 г. у нас имеется 148 машинных, 154 мелиоративных и 24 семеноводных товарищества. Многие из них уже перешли на общественную запашку, но не оформились юридически, т. е. не перешли еще на устав товарищества по общ. обработке земли.

Но здесь же оговоримся, что далеко не ко всем машинным, мелиоративным и проч. товариществам можно подходить с мерилом „переходи на устав колхоза“ — и вот почему. Среди существующих машинных, мелиоративных и проч. товариществ есть такие из них, которые не только не достойны именоваться колхозом, а некоторые из них следует ликвидировать, как „лжекооперативы“.

Взять хотя бы опять колхоз „Вперед“ (Муромского уезда). До перехода на устав колхоза, „Вперед“ именовался машинным товариществом, членами которого состояла далеко не колхозная публика (торговцы, дьячки и т. д.).

Следовательно, необходимо всегда сперва посмотреть, а какое социальное лицо членов данного кооператива, потом уже можно решать вопрос, следует (если бедняцко-середняцкий состав членов), или не следует (когда в кооперативе наличествует чуждый элемент) разговаривать о переводе этого кооператива на устав колхоза.

Следующий резерв новых колхозов, это группы бедноты, организованные комитетами крестьянской взаимопомощи и применяющие общественную запашку.

Об этом в упомянутой передовице „Правды" („За крупное коллективное земледелие") говорится: „работа среди бедноты, организация бедняцких групп при кооперации, должна проходить под лозунгом производственного кооперирования бедняцких хозяйств и подготовки их к переходу на рельсы крупного кооперативного производства в земледелии".

К сожалению, до сих пор еще в нашей губернии так же, как и в некоторых других губерниях, изложенные пути колхозстроительства пока что почти нигде и никем не используются, а в то же время эти пути являются одними из жизненных путей коллективизации сельского хозяйства.

И, наконец, несколько слов об условиях развития сельского хозяйства, а вместе с тем и коллективизации в обстановке Владимирской губернии.

Многие склонны думать, а есть и такие товарищи, которые убеждены, что сельское хозяйство Владимирской губернии так же, как и коллективизация, не могут приобрести должного развития, в виду целого ряда „тормозов". К этим тормозам, обычно, относят: развитую промышленность, непригодность и неприспособленность во многих случаях почвы для ее эксплоатации (супеси, заболоченность, кустарники и т. д.). А отсюда делаются выводы, что поэтому-то Владимирский крестьянин „половинчатая фигура: он ни крестьянин, ни отхожник, ни кустарь, ни рабочий" (так кто же он—Д. Л.). Немного разберемся в этом деле. Прежде всего, чем об'ясняется то, что за последние годы мы имеем бурный рост мелиоративных товариществ (в 1923 г. их было 7, а теперь—154). Это об'ясняется тем, что крестьянство борется за „обладание" (приспособление для использования) неудобных земель.

Чем об'ясняется то, что машинные товарищества ростут не менее форсированным (быстрым) темпом, чем мелиоративные товарищества (в 1923 г. их было 2, а теперь 148). Это об'ясняется тем, что крестьянство хочет машинизировать обработку почвы и уборку урожаев.

Чем об'ясняется то, что в 1923 г. по губернии числилось 49 молочных кооперативов, а теперь 131, да тем об'ясняется, что 12 проц. площади удобных земель заняты под сенокосом (в других губерниях весьма „сельско-хозяйственных" этого нет), не считая выпасов и сенокосов в лесах и кустарниках, т. е. естественные условия толкают крестьянство на путь товарного молочного хозяйства. Ведь не даром же, Владимирская губерния может гордиться своей прекрасной горбатовской („красной приокской") коровой, которую воспитали условия губернии.

Мы не будем говорить о том, что за последние годы крестьянство пред'являет такой спрос на семена клевера, что этот спрос едва покрывается на половину. О чем это говорит. Это говорит о том, что условия и естественные, и экономические (выгодные рынки сбыта, благодаря развитой сети фабрик и заводов, близость Москвы и т. д.) далеко не из таких, которые могли бы тормозить развитие сельского хозяйства и коллективизации, которая „наперекор судьбе и вопреки стихии" за последнее время выявила колоссальный количественный и даже качественный рост.

Промышленность без сырья и хлеба успешно развиваться не будет.

Сельскому хозяйству Владимирской губернии пора усилить производительность (сырьевой, молочной, овощной и пр.) продукции. Она у нас явно недостаточна. В этом направлении путь лежит только через коллективизацию сельского хозяйства. Через массовое колхозстроительство, мы должны и сумеем разрешить поставленную задачу и вывести бедняцкие и маломощное крестьянство из того бедственного положения, в котором оно находится, будучи в распыленном и разбросанном состоянии, и неизбежно подвергаясь эксплоатации со стороны кулацкой части деревни. Это положение нужно всем осознать и общими силами помогать колхозстроительству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Оценивая состояние колхозстроительства нашей губернии с точки зрения поставленных в этой брошюре задач (основные тенденции, достижения и недочеты, необходимые мероприятия для дальнейшего их укрепления), мы приходим к следующему заключению:

1. Коллективное хозяйствование является сложной формой коопстроительства, но все же мы имеем за короткий отрезок времени бурный количественный рост этих форм (на 1/X-27 г. колхозов было 43, а на 1/VI 28 г. стало 120, та же картина в отношении машинных и мелиоративных т-в, т. е. таких видов с.-х. кооперации, которые близко стоят к колхозам),

2. Рост числа членов в среднем на один колхоз (в 1927 г. на каждый колхоз приходилось 10, а теперь—16 членов).

3. Повышение удельного веса бедняцких хозяйств от общего числа членов за счет организации новых колхозов (в 1927 г. бедняки составляли 40 проц., а теперь—больше 60 проц.).

4. Укрупнение колхозов по земплощади (с.-х. артели с 51,5 гкт., приходящихся в среднем на каждую из них в 1927 г., к настоящему времени выросли до 77 гкт., а т-ва с 29,5 гкт. до 66 гкт.), что позволяет с большей эффективностью использовать сложные с.-х. машины и орудия.

5. Несмотря на то, что колхозы нашей губернии являются организациями молодыми (62 проц. числа колхозов существуют не более полутора годов), и недостаточно обеспечены средствами производства, все же деятельность их вполне доказала преимущество обобществленного хозяйствования, сравнительно с распыленными крестьянскими хозяйствами, как-то: нагрузка колхозной лошади пашней почти в два раза больше нагрузки лошади крестьянской (на крестьянскую лошадь приходится около 4 гкт. пашни, а на колхозную, с учетом тракторов, около 7 гкт.), все же распаханность удобных земель в колхозах составляет 68 проц., а в крестьянских хозяйствах—45 проц.; в то же время и обработка пашни в колхозах лучшая, сравнительно с пашней крестьянской, что подтверждается тем, что колхозы получают урожаи в среднем на 25 проц. выше урожаев крестьянских.

Наряду с указанными достижениями мы не умалчиваем и недочетов в жизни колхозов, т. к. подобное замалчивание будет тормозить рост колхозов.

Из этих недостатков, заслуживающих серьезного внимания, следующие:

1. Недостаточен количественный удельный вес партийцев в органах управления колхозов от общего числа их, состоящих членами колхозов (партийцы и комсомольцы составляют около 13 проц. в т-вах и 15 проц. артелях от числа лиц, работающих в правлениях колхозов), тогда как если бы они все работали в правлении, то они составляли бы не менее 40 проц.

То же следует сказать и про бедняков, т. е. удельный вес их в органах управления отстает от удельного веса от числа их в колхозах (в правлениях артелей бедняки составляют 56 проц. при 62 проц. числа их от общего количества членов; в т-вах—53 проц. при 61 проц. от числа их членов).

Недостаточность участия партийцев в управлении колхозов об'ясняется во многих случаях недооценкой некоторых парторганов, роли участия партийцев в этой работе.

2. Хотя и наблюдается в среднем укрупнение членства колхозов, но все же некоторые из них нуждаются в пополнении новыми членами.

3. Отсутствие в большинстве колхозов специализации сельского хозяйства, что тормозит их рост.

4. Недостаточная обеспеченность колхозов, в особенности вновь организующихся, как качественно, так и количественно живым и мертвым инвентарем.

5. Отсутствие в ряде колхозов организационных и производственных планов.

6. Наличие в некоторых колхозах трехполья и вместе с тем недостаточна площадь под картофелем, корнеплодами и льном.

7. Неналаженность организации труда и распределение результатов его.

8. Слабая постановка счетоводства.

9. В отношении вновь организующихся колхозов—сугубое внимание заслуживают следующие моменты:

а) не всегда внимательное отношение со стороны местных органов к социальному составу членов, в результате чего есть случаи организации лжеколхозов;

б) слабо поставлена работа по переходу с уставов с.-х. кооперативов, близких к колхозам (машинные и мелиоративные т-ва), на устав колхозов, а равно недостаточно развернута работа ККОВ в части юридического оформления (регистрации) бедняцких об'единений, применяющих уже общественную запашку.

10. Колхозсекциями не начата работа по оказанию машинным и мелиоративным товариществам организационно-хозяйственной помощи и втягивания их в свое членство.

Очередными задачами и мероприятиями в деле укрепления колхозов должны явиться:

а) изжитие изложенных недостатков, а вместе с тем необходимо закрепить положительные моменты колхозстроительства и на основе этого расширить качественно и количественно коллективизацию бедняцких и маломощных середняцких элементов деревни;

б) усилить направление средств и сил на укрепление организационно-хозяйственного положения колхозов;

в) в работе земорганов на местах обслуживание должно сосредоточиться на колхозах с тем, чтобы они служили агропроизводственными центрами для воздействия на окружающее крестьянство;

г) мерами экономического и организационного порядка вовлечь „дикие“ колхозы, а равно машинные и мелиоративные товарищества в членство колхозсекций, усилив штаты последних агрономами-колхозниками;

д) особо ответственным мероприятием считать специализацию сельского хозяйства колхозов в соответствии с производственными с.-х. районами и экономическими условиями;

е) стремиться к организации крупных общественных запашек по линии ККОВ, ставя целью в последующем организации из них юридически оформленных колхозов;

ж) всем организациям, соприкасающимся с колхозами, считать повседневной работой изучение социального состава членов колхозов и систематическую борьбу с попытками организации кулацких колхозов, а равно недопущение вступления верхушки деревни в членство существующих колхозов;

з) повести борьбу, вплоть до судебного преследования, с попытками кулаков в части их антиколхозной агитации.

Вся работа по колхозстроительству должна проходить под лозунгом „борьба за качество“.

Без качества не будет количества, потому что здоровая массовая коллективизация крестьянских хозяйств возможна только тогда, когда у нас будет достаточно колхозов таких, которые воочию убедят все крестьянство в выгодах и преимуществах обобществленного хозяйствования.

В заключение хочется сказать, что тот, кто надеется, что в ближайшем же будущем качественный и количественный процесс коллективизации пойдет быстрым темпом, тот глубоко ошибается.

Дальнейший рост коллективизации зависит от целого ряда моментов, как-то: расширение и индустриализация промышленности; развитие с.-х. кооперирования; агротехнический прогресс сельского хозяйства и т. д.

Правда, во всем этом мы имеем большие достижения, несмотря на колоссальные трудности, но правда и то, что всего этого мы пока что имеем не так-то много.

Следовательно, коллективизация сельского хозяйства будет протекать в полной зависимости от изложенных моментов, а это значит, что мы будем шагать в этом деле может быть хотя медленно, но верно, по пути к социализму.

РЕЗОЛЮЦИИ,

принятые на 1-м Владимирском Губернском С'езде Колхозов, состоявшемся 11-14 января 1928 г.

Резолюция № 1.

„Об очередных задачах в области коллективизациии сельского хозяйства".

Заслушав доклад представителя Колхозцентра, первый губернский Владимирский С'езд Колхозов считает необходимым подчеркнуть безусловную правильность решений XV Партийного С'езда о том, что сейчас в области развития сельского хозяйства основной задачей является работа по поднятию урожайности, индустриализации, машинизации деревни и укрупнение, на основе кооперирования и коллективизации, мелких и мельчайших крестьянских хозяйств, а также работа с.-х. кооперации по „проникновению из области операций по сбыту и снабжению в область производства".

С'езд уверен, что решения XV Партс'езда, как и вынесенные ранее решения ЦК Партии, ВЦИК-а и СНК о мерах содействия развитию колхозов окажут огромное влияние на успешное развертывание колхозного движения в будущем.

С'езд отмечает, что за последнее время в колхозном движении имеется ряд организационных и хозяйственных достижений. Происходит массовый рост простейших производственных крестьянских об'единений, организовалась сеть секций и бюро колхозов, в существующих колхозах урожайность повышается, увеличивается товарность их продукции и крепнут обобществленные элементы хозяйства. Практика уже доказала полезность для колхозного движения организации Колхозцентра, руководящего работой по организационному и агрономически-производственному обслуживанию колхозов.

Но в то же время С'езд считает необходимым отметить и наличие ряда недочетов в колхозном движении. В ряде колхозов еще недостаточно велика производительность труда, не введен многопольный севооборот, отсутствуют учет и счетоводство, слаба культработа, не проведено землеустройство и слаба связь с окружающими крестьянскими хозяйствами. До 30 проц. колхозов находятся еще вне системы с.-х. кооперации.

Все это ставит перед работниками коллективов, секций колхозов и Колхозцентра задачу энергичной борьбы с этими недочетами за расширение посевной площади в колхозах, переход к техническим культурам, посев корнеплодов, разведение продуктового скота, засев чистосортными семенами и улучшение обработки почвы. Дать более высокую технику и кадр опытных руководителей колхозам,—вот основная задача момента.

С'езд подтверждает в основном директивы Всесоюзного Совета Колхозов о порядке создавания секций и Бюро колхозов, о порядке членства колхозов в секциях, сельско-хоз. кредитн. товариществ, с.-х. союзах, о разграничении работы секций, союзов и заморганов, о необходимости внимательнейшего

подхода к сложению капиталов в колхозах и выделении неделимых капиталов, об установлении такого порядка организации труда и распределения, который приводил бы к повышению производительности труда и вызывал личную материальную заинтересованность членов в развитии коллективного хозяйства (оплата по трудовым затратам, нормы выработки и т. п.).

I. С своей стороны С'езд поручает Колхозцентру разработать вопрос об активном привлечении к работе по коллективизации сельского хозяйства участковых агрономов и увязки их работы с секциями колхозов, озаботиться быстрейшим изданием производственных планов построения колхозного хозяйства, сообщить секциям выявившиеся на практике формы организации труда и распределения, содействующие поднятию производительности труда и укреплению коллективизации, дать директиву секциям обратить особое внимание на организацию сети машинных и мелиоративных товариществ, как первичных об'единений, имеющих особые предпосылки для перехода в дальнейшем к более высоким формам коллективизации и поставить перед Наркомпросом вопрос о привлечении просвещенцев к культурному обслуживанию колхозов.

II. С'езд считает необходимым внесение тесной увязки в работу секций и союзов в области организационного, агрономического и технического обслуживания колхозов. С'езд считает правильной линию Колхозцентра на заключение договоров с центрами сельхозкооперации, для вовлечения на особых условиях колхозов к работе по сбыту и снабжению через систему сел.-хоз. кооперации.

III. С'езд высказывает пожелание, чтобы в своей работе Колхозцентр и секции колхозов установили тесную связь с земорганами.

Резолюция № 2.

Первый Губернский С'езд колхозов Владимирской губернии, заслушав доклад Губ. с.-х. банка о кредитовании сельского хозяйства в губернии, отмечает следующие положительные стороны в этом направлении:

1. Общий рост кредитования сельского хозяйства со стороны Сельбанка (1218 т. р.—1926 г. и 2081 т. р.—1927 г.) низовки с 647 т. р. до 1348 т. р. и снабжения со стороны Сельсклада 690 т. р. и Союзов до одного миллиона рублей, что способствовало улучшению техники ведения сельского хозяйства и увеличению посевов трудоемких культур.

2. Наличие образованного фонда кредитования бедноты и правильный принцип его отпуска в виде натуры.

3. Значительный охват низовой с.-х. кредитной сетью коллективных организаций.

4. Правильно взятую линию на увеличение долгосрочного кредитования за счет уменьшения краткосрочного, что способствует большей эффективности от кредита и лучше обеспечивает своевременный его возврат (в частности по Губсельбанку долгосрочное кредитование увеличено с 456 т. р.—1926 г., до 1028 т. р.—1927 г. или на 125 проц.).

Наряду с отмеченными достижениями имеются следующие недостатки:

1. Целевое кредитование различных отраслей сельского хозяйства не вполне увязывалось с хозяйственными начинаниями и экономической целесообразностью отдельных дробных районов, что не вполне обеспечивало плановое развитие отдельных районов сельского хозяйства губернии.

2. Частичное недокредитование бедноты по ее удельному весу, за счет перекредитования середняка, а в деле снабжения и зажиточных групп.

3. Отсутствие строгой плановости в деле кредитования коллективных хозяйств

4. Не всегда своевременная выдача по назначению низовкой кредита и частичная выдача долгосрочных кредитов—краткосрочными, а также недостаточный учет его распределения и использования в различных слоях крестьянства.

5. Частичное несоответствие сроков и времени выдачи краткосрочных кредитов с условиями и возможностью его возврата из хозяйства.

В дальнейшей работе в области кредитования сельского хозяйства необходимо:

1. Всемерно содействовать развитию основных отраслей сельского хозяйства по путям кооперирования и коллективизации, для чего усилить кредитование на землеустройство, травосеяние, продуктивное животноводство, трудоемкие культуры, с.-х. машины, минеральные удобрения и предприятия по переработке продукции с. хоз., имея в виду преимущественное кредитование коллективных об'единений и бедноты.

2. Уделять больше внимания экономической целесообразности и плановому направлению кредитов в соответствии с развитием товарности отдельных районов.

3. В целях развития социалистических форм в сельском хозяйстве, усилить кредитование колхозов, для чего дальнейшее кредитование колхозов ККОВ и прочих об'единений производить по отдельным планам от общего и по возможности в комплексном порядке, сообразуясь с хозяйственной целесообразностью, испрашивая кредиты.

4. Принять меры к усилению средств в фонд кредитования бедноты, направляя последний преимущественно в коллективные об'единения.

5. Усилить дальнейшее участие в кредитах бедняцких слоев крестьянства, предоставляя им льготные условия как в отношении сроков, так и в отношении пониженного ссудного процента, согласовывая размер кредитов и сроки пользования ими, как с хозяйственным назначением целевого кредита, так и с мощностью хозяйства, для чего определять направление производственных целевых кредитов по социальным крестьянским группам, положив в основу следующие принципы:

а) увеличить в общей сумме кредитов долевое участие долгосрочных кредитов, с обязательным использованием их в большей части на восстановление бедняцких хозяйств;

б) привлечь ККОВ-ы к активному участию в деле направления кредитов в бедняцкие хозяйства;

в) кредитование зажиточных хозяйств на производственные нужды в дальнейшем прекратить;

г) финансирование на приобретение сложных машин и тракторов производить с таким расчетом, чтобы оно обеспечивало их продвижение исключительно в коллективы и производственно-кооперативные об'единения.

6. Проработку планов распределения средств по кредитованию колхозов согласовывать с секциями при Райсельсоюзах.

7. Усилить наблюдение за с.-х. кредитными т-вами в деле своевременной выдачи кредита вообще и усиления долгосрочного кредитования, не допуская использования долгосрочных кредитов в краткосрочные.

8. Улучшить постановку учета членов и направление кредита по различным слоям крестьянства и использованию его по назначению.

9. Стремиться и направлять кредиты в сельское хозяйство натурой, однако обеспечивая полную свободу в выборе покупаемого предмета заемщику.

Резолюция № 3.

Заслушав доклад ГЗУ „О состоянии колхозов губернии и задачах колхозного строительства“, первый Владимирский Губернский С'езд Колхозов отмечает следующие положительные стороны в колхозном движении губернии:

1. Несмотря на не вполне благоприятные условия для развития колхозного строительства, последнее обнаруживает неуклонную тенденцию к росту, особенно за счет простейших видов колхозов (мелиоративных, машинных и по общественной обработке земли тов-в). Число колхозов и близких им с.-х. кооперативов с 90 в 1924 г. возросло до 291—в 1927 г.

2. Колхозные об'единения, в массе своей являясь молодыми организациями, организуются, главным образом, за счет бедняцких и середняцких слоев деревни.

3. Некоторые достижения в хозяйственной работе колхозов (многополье, повышенная урожайность, удои и т. д.), что приводит к усилению агрикультурного воздействия их на крестьянское хозяйство.

4. Развитие достаточной товарности в некоторых колхозах.

5. Практическое осуществление колхозами организованного ведения обобществленного хозяйства и достигнутые ими некоторые успехи вызывают со стороны индивидуальных крестьянских хозяйств стремление к организации новых колхозов, преимущественно простейших форм их, как наиболее доступных при современном состоянии крестьянского хозяйства.

Наряду с указанным, отмечаются и значительные недостатки в колхозстроительстве:

1. Недостаточно налаженный учет колхозного движения и состояние его по линии земорганов, с.-х. кооперации и Губстатотдела.

2. Малочисленность состава колхозов, недостаточная крупность хозяйств в целом, что лишает их выгод ведения крупного сельского хозяйства.

3. Недостаточная обеспеченность колхозов, как количественно, так и качественно, живым и мертвым инвентарем, жилыми и хозяйственными постройками, что задерживает их хозяйственное развитие и укрепление.

4. Отсутствие в ряде колхозов организационно-производственных планов.

5. Наличие неземлеустроенных колхозов (сохранение в единичных колхозах 3-хполья), не вполне рациональная организация полеводства и слагающих посевных культур, слабая постановка животноводства, отсутствие определенной специализации с.-х. производства по районам, невысокая товарность во многих из них и т. д.

6. Не во всех случаях, особенно в артелях, существуют надлежащая организация обобществленного труда, средства производства и распределения результатов труда, как того требуют соответствующие уставы и в интересах увеличения производительности труда.

7. Отсутствие накопления общественных капиталов.

8. Недостаточное кредитование колхозов по линии с.-х. кредита.

9. Слабая постановка счетоводства.

10. Слабое и недостаточное обслуживание со стороны земорганов, с.-х. союзов колхозов в организационно-хозяйственном отношении и вытекающее отсюда значительное количество „диких“ колхозов и недочеты в постановке хозяйственной работы колхозов.

11. Наблюдающиеся случаи переброски работников колхозов, что ведет в некоторых случаях к расстройству работы колхозов.

Исходя из изложенного и преследуя цель укрепления колхозстроительства в губернии по пути повышения товарности, поднятия урожайности вообще, производства сырья для промышленности и для экспорта, борьбы с кулачеством деревни, на основе обобществления производства маломощных групп деревни, поставить на ближайшее время следующие первоочередные задачи:

1. Изжить отмеченные недостатки и болезни колхозстроительства.

2. Закрепить положительные результаты колхозстроительства.

3. На основе этого количественно расширить колхозстроительство.

На основе поставленных задач наметить следующие основные мероприятия:

1. Усилить направление средств и сил, имеющихся в распоряжении советских, кредитных и кооперативных органов, на развитие с.-х-ва,— первоочередно на укрепление хозяйственного положения колхозов.

2. В работе земорганов на местах—обслуживание агрономической, ветеринарной и землеустроительной помощью сосредоточить преимущественно на колхозах, добиваясь создания в них агропроизводственных центров для воздействия на окружающее крестьянство.

3. Мерами экономического и организационного порядка вовлечь „дикие" колхозы в систему союзной с. х. кооперации. Организационно-хозяйственное обслуживание сосредоточить, главным образом, на колхозах, входящих в систему с.-х. кооперации.

4. Организационное обслуживание колхозов усилить, путем создания при Райсельсоюзах колхозсекций, располагающих инструкторско-специальным персоналом.

5. Дальнейшее развитие колхозстроительства направить по пути укрепления колхозов, надлежащей организации обобществления труда, средств производства, распределения результатов производства, накопления общественных капиталов, надлежащей организации счетоводства, усиления производительности труда и т. д.

6. Особо важным мероприятием считать специализацию хозяйства колхозов, в соответствии с производственными с.-х. районами и экономическими условиями.

7. Организовать по линии земорганов, с.-х. кооперации и Губстатотдела учет состояния колхозов, поставив задачей всестороннее изучение колхозстроительства в условиях губернии.

8. Дальнейшее строительство колхозов проводить по линии вовлечения бедняцких, середняцких слоев деревни, для чего особое внимание сосредоточить на организации общественных запашек по линии ККОВ, ставя себе целью в последующем организацию колхозов через колхозсекции.

9. На организацию надлежащего обслуживания колхозов просить Колхозцентр и Губисполком об отпуске средств на содержание инструкторского персонала при колхозсекциях.

10. Принять меры к закреплению работников колхозов на основной работе по колхозстроительству.

Резолюция № 4.

Заслушав доклад ГЗУ об „Организационно-хозяйственном обслуживании колхозов губернии"—первый Владимирский Губернский С'езд колхозов констатирует, что стоявшая перед земорганами задача общего под'ема сельского хозяйства, а перед союзами с.-х. кооперации—задача укрепления финансовой мощи их—не позволили последним уделять особого внимания организа-

ционно-хозяйственному обслуживанию колхозов. Считая означенные задачи в основном земорганами и с.-х. кооперацией разрешенными, необходимо в дальнейшем все внимание в работе сосредоточить на усиленном и сосредоточенном обслуживании колхозстроительства губернии в организационно-хозяйственном отношении.

В связи с указанной целевой установкой на ближайшее время определить следующий порядок обслуживания колхозов и близких к ним с.-х. кооперативов, точно разграничив функции обслуживания последних по организациям, вовлеченным в означенную работу.

I. По линии земорганов.

1. Земорганы осуществляют общее руководство и наблюдение по оказанию взаимно-увязанной системы мероприятий всех организаций, призванных к организационно-хозяйственному обслуживанию колхозов.

а) в своей работе по обслуживанию колхозов участковые агрономы должны иметь тесную связь с районными секциями колхозов.

2. Непосредственно земорганы осуществляют:

а) для постоянной помощи в хозяйственной работе колхозов приписать к последним персонально участковый агроперсонал, обязав в т. г. составить организационно-хозяйственный план для каждого существующего и вновь организуемых колхозов, содействовать практическому проведению его в жизнь, надлежащей хозяйственной постановке работы колхоза, развитию агрикультурной деятельности, организации надлежащей постановки счетоводства, направлению использования кредитов по назначению и т. д.;

б) вся система агрономических мероприятий агроучастка (показательные участки, кормления и т. д.) осуществляются в первую очередь в колхозах;

в) закончить в т. г. полное проведение землеустройства во всех колхозах за счет Госбюджета, а также принять меры к наделению лесами в потребном количестве;

г) поставить задачу переоборудования колхозов в агропроизводственные базы, специализируя их хозяйство на развитии определенной товарной отрасли (животноводство, технические культуры и пр.), в соответствии с производственными с.-х. районами, в целях надлежащего воздействия на окружающее крестьянство в выгодах и преимуществе ведения крупного обобществленного хозяйства.

II. По линии колхозоб‘единений (бюро, секции).

1. Колхозоб‘единения выявляют об‘ем сбыто-снабженческих операций колхозов, осуществляя последние через Райсельсоюзы.

2. Выявляют и организуют целесообразное кредитование колхозов, осуществляя таковое через с.-х. кредитную систему.

3. В пределах имеющегося штата инструкторов осуществляют организационное обслуживание колхозов, по надлежащей увязке с земорганами (см. п. „а“ § 2 «по линии земорганов»).

4. Снабдить колхозы упрощенными формами счетоводства, разработанными колхозцентром.

III. По линии райсельсоюзов.

1. Проводят первоочередное и полное снабжение колхозов средствами с.-х. производства (семена, орудия, удобрения и т. п.), а также организуют сбыт товарной продукции колхозов, обращая для этой цели соответствующие кредиты.

2. Оказывают финансовую помощь колхозсекциям для укрепления работы последних.

3. Организуют через инструкторский персонал соответствующий инструктаж колхозов, обращая особое внимание на надлежащую постановку счетоводства.

4. Организовать прокатные пункты и техническое обслуживание колхозов, обратив особое внимание на ремонт тракторов и сложного с.-х. инвентаря.

IV. По линии с.-х. кредитной системы.

1. Признать целесообразным организацию специального фонда кредитования колхозов губернии при Губсельхозбанке.

2. Все виды с.-х. кредита целевого назначения первоочередно направляются для удовлетворения нужд колхозов по указанию земорганов, совместно с колхозоб'единениями.

V. По линии ВИК-ов.

1. Волисполкомы в плане работ по с.-х. уделяют особое внимание колхозстроительству волости и практическому содействию его развитию, для чего:

а) периодически ставят доклады о колхоздвижении волости и отдельных колхозов и их работе, оказывая помощь в надлежащей постановке деятельности колхозов;

б) привлекают колхозы к общественно-советской работе волости;

в) оказывают всяческое содействие земорганам и с.-х. кооперации в деле надлежащей постановки организационно-хозяйственного обслуживания колхозов волости.

VI. Связь с крестьянством.

Имея установку воздействия на окружающее крестьянство и вовлечение последнего в коллективизацию, колхозы в своей хозяйственной и организационной деятельности должны преследовать:

1. Создание дружелюбно-деловых взаимоотношений с бедняцко-середняцкими слоями деревни, путем производства и снабжения последних улучшенными семенами, скотом и т. д.

2. Кооперирование отдельных процессов крестьянского хоз-ва через колхозы (сбыт молока и т. д.).

3. В меру сил и возможностей колхозы оказывают хозяйственную помощь беднейшему крестьянству (запашки и проч.).

VII. Организационно-хозяйствен. работа колхозов.

В целях укрепления хозяйственного положения колхозов:

1. Стремиться к постепенному переходу от простейших коллективных форм к более сложным, путем углубления процессов обобществления труда и средств производства.

2. Повысить производительность труда, путем надлежащей его организации, увеличить поглощаемость труда, путем организации подсобно-технических предприятий (мельницы, кустарные промыслы, мастерские и проч.).

3. Создать заинтересованность членов колхозов на началах правильного учета труда и соответствующей его оплаты.

4. Полное выполнение принятых уставов и правил внутреннего распорядка, составляемых в дополнение к последним.

5. Поставить задачей обязательное пополнение общественных капиталов, путем отчисления из прибылей.

6. Рекомендовать получение всеми колхозами газет „Призыв", „Беднота" и „Коллективист", а также по возможности освещать в местной печати вопросы колхозстроительства.

7. А вместе с тем поручить ГЗУ поставить перед соответствующими организациями вопрос о более полном и систематическом освещении в газете „Призыв" вопросов развития с. х-ва губернии и его коллективизации.

Резолюция № 5

по докладам колхозов „Пробуждение" и „Согласие".

Заслушав доклады, Первый Владимирский Губс'езд колхозов констатирует следующие положительные моменты в работе колхозов „Пробуждение" и „Согласие":

1. Специализация деятельности („Пробуждение"—молочное, а „Согласие"—семеноводческое направления).

2. Накопление обобществленных капиталов.

3. Относительно высокая товарность.

4. Дружелюбно-деловые взаимоотношения с окружающим крестьянством и агрикультурное воздействие на него.

5. Начало плановости в работе.

На-ряду с этим имеются следующие недостатки, которые Губс'езд рекомендует изжить:

1. Слабо организованы учет и счетоводство.

2. Нерентабельное использование тракторов, как стационарных двигателей на мельницах.

3. Неудовлетворительная организация труда, в особенности в „Пробуждении".

4. Относительно не высокая продуктивность молочного скота, в особенности в „Согласии".

5. Недостаточное отчисление из прибылей в основной, неделимый и запасный капиталы.

Основные законы, циркуляры, раз'яснения и руководящие указания о колхозах.

1. Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 16 марта 1927 г. „О коллективных хозяйствах".

Данные о состоянии коллективных хозяйств показывают, что коллективное земледелие начало выходить из состояния кризиса, в котором оно находилось в первые годы новой экономической политики: растет число коллективных хозяйств, увеличивается количество об'единяемого ими населения, растет товарность коллективных хозяйств, постепенно улучшается организация труда и производства в коллективных хозяйствах. В определенной своей части коллективные хозяйства начали уже выявлять преимущество перед мелким крестьянским хозяйством как в отношении рационализации хозяйства, так и в отношении повышения его доходности. Этот рост коллективных хозяйств подтверждает всю жизненность движения к коллективизации земледелия, опирающегося, с одной стороны, на невозможность для значительных слоев деревни улучшить свое положение вне коллективизации хозяйства, а с другой—на рост применения в деревне сложных машин, создающих техническую базу крупного сельско-хозяйственного производства.

Рост дифференциации крестьянства, невозможность поглощения всего избыточного населения деревни промышленностью, наличие в деревне значительных слоев маломощного крестьянства, не имеющего возможности в индивидуальном порядке поднять свое хозяйство, стремление этих слоев деревни хозяйственно укрепиться и освободить себя от эксплоатации кулака, —все это толкает наиболее активные слои маломощного крестьянства, в особенности деревенскую бедноту, на путь коллективизации своего хозяйства.

На-ряду с этим развитие машинизации, в частности тракторизации земледелия, создает, в связи, с невозможностью рационального использования сложных и дорогостоящих сельско-хозяйственных машин в индивидуальном порядке, новый важнейший источник развития коллективного земледелия на почве роста крестьянского хозяйства. Содействуя вовлечению в коллективное движение, главным образом, в простейших формах машинных товариществ и товариществ по общественной обработке земли, все более широких слоев крестьянского населения, машинизация сельского хозяйства подводит вместе с тем под коллективно-хозяйственное строительство необходимую техническую базу.

Являясь наиболее развитой формой непосредственной коллективизации сельского хозяйства, коллективные хозяйства представляют собой вместе с тем и наиболее сложную и трудную форму кооперативного строительства.

Дальнейший рост и углубление этого движения будут зависеть, с одной стороны, от дальнейшего расширения крупной промышленности, развития индустриализации страны и технического прогресса крестьянского хозяйства и, с другой—от развития кооперирования крестьянского населения и роста самодеятельности бедняцких и середняцких масс деревни.

Коллективное движение сумеет разрешить стоящие перед ним задачи лишь в общей системе сельско-хозяйственной кооперации, непосредственно опираясь на ее массовые формы, осуществляющие постепенную коллективизацию крестьянского хозяйства наиболее простыми и доступными для широких крестьянских масс путями.

Значение крестьянских хозяйств в деле социалистического переустройства сельского хозяйства, их роль в организации деревенской бедноты диктуют необходимость всемерной и действительной поддержки этого движения со стороны государства.

Необходимость усиления поддержки коллективного движения вызывается, прежде всего, тем, что организация коллективных хозяйств является одним из наиболее действительных средств помощи бедноте. Изменившиеся условия организации коллективных хозяйств делают усиление этой помощи в настоящий момент особенно необходимым.

Если в начальный период коллективно-хозяйственного строительства коллективные хозяйства в большей своей части возникали в бывших помещичьих имениях, получая в свое распоряжение нужные орудия и средства производства, то в настоящее время этот источник образования основных капиталов коллективных хозяйств полностью иссяк, и дальнейшее строительство коллективных хозяйств возможно в современных условиях только на основе самодеятельности крестьянского населения и организованной помощи со стороны государства.

Несмотря на уже выявившееся хозяйственное и организационное укрепление коллективного движения, все же укрепление коллективных хозяйств еще является лишь частичным и совершенно недостаточным. Крупнейшие недочеты еще не изжиты: нерациональная организация труда и производства в коллективных хозяйствах и в связи с этим низкая производительность труда, слабая товарность, внутренняя неналаженность отношений, недостатки руководства, текучесть состава в ряде случаев, замкнутость и оторванность коллективных хозяйств от окружающего крестьянского населения, слабая связь с общей системой сельско-хозяйственной кооперации, наличие большого числа коллективных хозяйств, не входящих в систему сельско-хозяйственной кооперации и т. п.—устранение этих недостатков является важнейшей задачей и основным условием дальнейшего успешного развития строительства коллективных хозяйств.

Опыт коллективно-хозяйственного строительства показывает, что в настоящих условиях наиболее массовой формой коллективизации являются простейшие производственные об'единения (товарищества по общественной обработке земли, машинные товарищества и т. д.). В виду этих тенденций в развитии коллективно-хозяйственного строительства необходимо, на-ряду с укреплением более сложных форм (артелей, коммун), обратить особое внимание на развитие и укрепление простейших форм, вовлекая в них все большие массы крестьянства, в первую очередь его бедняцкие слои. При этом необходимо всемерно содействовать постепенному и основанному на самодеятельности переходу от простейших форм коллективных об'единений к более сложным.

Вместе с тем, как при организации, так и при вовлечении простейших производственных об'единений типа машинных товариществ в систему кооперации и при распространении на них льгот, предоставляемых коллективным организациям, необходимо иметь в виду наблюдающиеся случаи использования кулацкими элементами машинных товариществ для прикрытия эксплоатации беднейших элементов деревни и вести с этим решительную борьбу.

При проведении указанной работы необходимо иметь в виду, что положенные в основу кооперативного строительства начала добровольного членства и свободы выбора организационных форм должны найти в коллективном движении наиболее последовательное и полное применение. Какое бы то ни было принуждение при организации коллективных хозяйств или искусственное форсирование перехода от простейших форм коллективных хозяйств к более сложным формам неизбежно нанесли бы коллективному движению огромный вред и задержали бы его развитие.

Исходя из изложенного, Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

I. Признать очередными задачами в деле хозяйственного и организационного укрепления коллективных хозяйств на ближайший период: 1) создание в коллективных хозяйствах необходимой технической базы путем применения сложных машин и развития подсобных предприятий; 2) упорную работу по рационализации труда в коллективных хозяйствах и углублению наметившегося перехода к новым формам вознаграждения за труд на началах, стимулирующих личную заинтересованность членов в развитии коллективного хозяйства (правильный учет труда и соответствующая его оплата); 3) усиление плановости и организованности в постановке хозяйства коллективных хозяйств; 4) развитие товарности и специализации коллективных хозяйств, в соответствии с районными особенностями сельского хозяйства; 5) усиление связи коллективных хозяйств с окружающим крестьянским населением; 6) борьбу с попытками кулацких элементов прикрыть формой лжеколлективных хозяйств свое эксплоататорское хозяйство, для чего надлежит: а) предоставлять льготные условия покупки машин лишь машинным товариществам, состоящим из бедняцких и середняцких элементов; б) не допускать лжекооперативов из близких родственников; в) повысить норму учредителей для машинных товариществ, приобретающих тракторы и другие сложные машины, до 10 человек; г) не допускать в органы управления и в число учредителей лиц, лишенных права избирать в советы; 7) вовлечение в систему сельско-хозяйственной кооперации кооперативов, до сих пор не входящих в нее; 8) улучшение кадрового состава коллективных хозяйств и принятие мер к повышению его квалификации; 9) изучение социального состава членов и органов управления коллективных хозяйств и их развития, для чего признать необходимым по линии Центрального Статистического управления производство систематических обследований коллективных хозяйств; 10) обращение особого внимания на укрепление связи коллективных хозяйств со всей системой сельско-хозяйственной кооперации и усиление со стороны последней их хозяйственного и организационного обслуживания. Обслуживание коллективных хозяйств в области сбыта и снабжения должно производиться союзами и центрами сельско-хозяйственной кооперации. В соответствии с этим коллективные хозяйства входят на общих с прочими кооперативами основаниях членами в общие и специальные союзы сельско-хозяйственной кооперации.

II. В виду значительного роста коллективно-хозяйственного движения и необходимости усиления и углубления организационного руководства им, признать необходимым, на-ряду с существованием Всесоюзного Совета коллективных хозяйств, организацию в установленном порядке специальных республиканских центров коллективных хозяйств с функциями организационного руководства представительства коллективных хозяйств и плановой увязки их развития с общей системой сельско-хозяйственной кооперации и государственного хозяйства.

III. В целях подведения материальной базы под работу центров коллективных хозяйств по выполнению возлагаемых на них заданий, признать

необходимым, на-ряду с отчислениями общей системы сельско-хозяйственной кооперации, установить соответствующие ассигнования на их содержание по государственному бюджету.

IV. В области налогового обложения принять следующие меры:

1. Во изменение статьи 39 положения о едином сельско-хозяйственном налоге на 1926-1927 год („Собр. Зак. Союза ССР" 1926 г. № 75, ст. 588) установить следующие льготы по единому сельско-хозяйственному налогу для коллективных хозяйств: а) коллективные хозяйства с облагаемым доходом на едока не выше среднего по уезду (а в районированных местностях—району) дохода на едока по единоличным крестьянским хозяйствам получают скидку в размере 25 проц. оклада; б) с коллективных хозяйств с доходом на едока выше среднего по уезду (району) дохода на едока по единоличным крестьянским хозяйствам налог исчисляется, исходя из указанного среднего дохода, со скидкой с исчисленного таким образом оклада в размере 25 проц.

2. Поручить Народному Комиссариату Финансов Союза ССР при разработке положения об едином сельско-хозяйственном налоге на 1927-28 год предусмотреть указанные в пункте 1 льготы для коллективных хозяйств.

3. Признать необходимым производить налоговое обложение промышленных предприятий, эксплоатируемых коллективными хозяйствами, на общих основаниях, установленных для предприятий первичных кооперативов, с применением к ним тех же льгот.

V. Принять следующие меры в области кредитования коллективных хозяйств: 1) образовать фонд долгосрочного кредитования сельско-хозяйственных коллективов, отпустив для этого необходимую сумму по единому государственному бюджету Союза ССР, поручить Центральному Сельско-хозяйственному Банку в месячный срок выделить в фонд долгосрочного кредитования сельско-хозяйственных коллективов не менее 2 миллионов руб.; 2) поручить центральному Сельско-хозяйственному Банку установить твердый лимит кредитования коллективных хозяйств по всей сети сельско-хозяйственной кредитной системы с таким расчетом чтобы в 1926-1927 операционном году кредиты коллективным хозяйствам были увеличены по сравнению с прошлым годом, примерно, на 3 миллиона рублей, в том числе не менее 40 проц., долгосрочных, при чем лимиты других кредитных учреждений, предназначенные для коллективных хозяйств, не должны быть уменьшены; 3) считать необходимым при распределении кредитов на борьбу с засухой, на восстановление хозяйства центральных черноземных губерний и другие специальные мероприятия, усилить привлечение земельными органами коллективных хозяйств в качестве проводников соответствующих мероприятий и обеспечить соответствующее увеличение системой сельско-хозяйственного кредита кредитования коллективов из специальных фондов; 4) порядок использования кредитов, предусмотренных пунктами 1, 2 и 3, должен быть Центральным Сельско-хозяйственным Банком и республиканскими банками согласован с центрами коллективных хозяйств; 5) обслуживание коллективных хозяйств по линии денежного кредитования должно происходить в форме кредитования их как непосредственно обществами сельско-хозяйственного кредита, их отделениями на местах и сельско-хозяйственными кредитными союзами (в отношении крупных коллективных хозяйств), так и сельско-хозяйственными кредитными товариществами, в которые коллективные хозяйства входят в качестве членов (в отношении более мелких коллективных хозяйств).

VI. Поручить Центральному Сельско-хозяйственному Банку и Народному комиссариату внешней и внутренней торговли Союза ССР при составлении планов машиноснабжения и его кредитования, в части сложных сельско-хозяйственных машин обеспечить в первую очередь таковыми коллективные

хозяйства. Предложить центральным исполнительным комитетам союзных республик возложить такую же задачу на народные комиссариаты земледелия и республиканские центры сельско-хозяйственной кооперации.

VII. Предложить Центральным Исполнительным Комитетам Союзных Республик:

1. Поручить народным комиссариатам земледелия:

а) закончить землеустройство существующих коллективных хозяйств к осени 1927 года и в дальнейшем включать в ежегодный землеустроительный план все сельско-хозяйственные коллективы, организованные к моменту составления плана; расходы по землеустройству коллективных хозяйств отнести за счет отпущенных народным комиссариатам земледелия средств на проведение землеустроительных работ;

б) принять меры к включению в планы развития сельского хозяйства, составляемые местными земельными органами, в качестве составной их части, организационно-производственных планов коллективных хозяйств;

в) передать коллективным хозяйствам в трудовое пользование земли, полученные ими из состава государственных земельных имуществ в аренду, с тем, чтобы, в случае ликвидации коллективного хозяйства, земля возвращалась в государственный земельный фонд; сложить с коллективных хозяйств всю недоимку по арендной плате за состоящую в их пользовании землю;

г) в течение года передать в безвозмездное пользование и свободное распоряжение коллективных хозяйств в качестве их неделимого капитала полученное ими от государственных органов имущество (инвентарь, постройки и проч.); сложить с коллективных хозяйств все недоимки по этим статьям;

д) принять меры к облегчению условий выделения земельных участков для вновь организующихся коллективных хозяйств;

е) предоставить коллективным хозяйствам одинаковые с беднейшим населением льготы по пользованию государственным лесным фондом, предоставить коллективным хозяйствам право пользования лесами местного значения на одинаковых условиях с земельными обществами;

ж) обеспечить большее обслуживание участковыми агрономами находящихся в районе коллективных хозяйств, в особенности в области составления организационно-производственных планов хозяйств;

з) при распределении лиц, кончающих курс высших и средних агрономических школ, обеспечить агрономами наиболее мощные коллективные хозяйства.

2. Поручить советам народных комиссаров союзных республик безвозмездно передать в течение 1926-1927 г. коллективным хозяйствам все находящиеся на их территории промышленные и подсобные предприятия и обеспечить льготные условия передачи коллективным хозяйствам связанных с ними промышленных и подсобных предприятий, находящихся на смежной с ними территории.

3. Поручить народным комиссариатам просвещения союзных республик и органам сельско-хозяйственной кооперации усилить политико-просветительную работу в коллективных хозяйствах.

VIII. В районах с значительно развитым коллективно-хозяйственным движением считать целесообразной организацию об'единений коллективных хозяйств (секций, бюро и пр.), имеющих целью организационное и агрикультурное

производственное обслуживание своих членов, но без оперативных функций, с оформлением этих об'единений в уставном порядке в качестве юридических лиц с правом образования собственных капиталов.

Вышеуказанные об'единения коллективных хозяйств входят в общую систему сельско-хозяйственной кооперации соответствующего района.

На-ряду с этим, признать целесообразным оказание содействия коллективным хозяйствам в организации об'единений групп коллективных хозяйств на основе договорных соглашений для совместного обслуживания своих нужд (организации подсобных предприятий, ремонтных мастерских, складов запасных частей и материалов, зерноочистительных и случных пунктов, приглашения общего агронома и счетовода и т. д.).

2. Постановление IV С'езда Советов СССР „Об основных задачах сельского хозяйства в связи с развитием народного хозяйства и индустриализацией страны".

(Извлечение) 26 октября 1927 г.

Под'ем крестьянского хозяйства и постепенное, но неуклонное проведение в жизнь реорганизации сельского хозяйства на новой, более высокой, технической основе, неразрывно связаны с развитием кооперативных форм хозяйства и ростом на добровольных началах крупного коллективного сельского хозяйства. На-ряду с индустриализацией страны, развитие кооперирования бедняцких и середняцких масс крестьянства является основой политики советского государства.

Улучшение всей постановки дела в крупных советских и коллективных хозяйствах должно уже теперь неуклонно превращать эти хозяйства в примерные, свидетельствующие о выгодности крупного сельско-хозяйственного производства, преимущества которого должны быть и доказаны на практике.

4-й С'езд Советов Союза ССР с удовлетворением отмечает, что поручения, данные правительству 3-м С'ездом Советов Союза ССР, за минувшие два года уже в значительной мере выполнены, как-то:

Проведен ряд мероприятий по укреплению строительства коллективных и советских хозяйств, обеспечивающих изживание имеющихся недостатков в их работе и усиление их производственного и агрикультурного значения для окружающего крестьянства.

1. В виду того, что важнейшим условием поднятия и, вместе с тем, реорганизации сельского хозяйства является массовое применение в сельском хозяйстве сельско-хозяйственных машин, орудий и минеральных удобрений, необходимо:

Всемерно поощрять развитие простейших форм коллективного использования сложных машин и орудий, особо облегчая этим путем бедняцким слоям деревни пользование машинами.

Необходимо усилить мероприятия по развитию и укреплению коллективных форм хозяйства, в частности по укреплению простейших производственных форм кооперирования (товарищества по совместной обработке земли, машинные, мелиоративные, семеноводческие и животноводческие товарищества, по огнестойкому строительству и т. д.), по усилению их обслуживания кооперативными об'единениями и вовлечение их в систему сельско-хозяйственной кооперации.

Об обслуживании политпросветработой с.-х. коллективов.

Цирк. Главполитпросвета Наркомпроса РСФСР от 19 июля 1927 г. за № 95.

Обслуживание политпросветработой колхозов со стороны деревенских политпросветучреждений в настоящее время недостаточно и неудовлетворительно. Об этом говорит целый ряд обследований мест инспектурой Наркомпроса и работниками Главполитпросвета. А по существу же колхозы, в связи с тем значением, которое придают им партия и советская власть, должны быть одним из основных об'ектов нашей политпросветработы в деревне. Центральный Исполнительный Комитет и Совнарком СССР в своем постановлении „О коллективных хозяйствах“ от 16/III-1927 г. поручили наркомпросам союзных республик и органам сельско-хозяйственной кооперации усилить политикопросветительную работу в коллективных хозяйствах. Главполитпросвет считает, что это усиление должно идти по двум направлениям: непосредственное обслуживание колхоза со стороны деревенских политпросветучреждений и использование холхозов, как более высокой формы ведения сельского хозяйства, в качестве наглядных примеров по агитации и пропаганде среди остального крестьянского населения.

Как минимум политпросветработы среди колхозов Главполитпросвет считает следующее:

1. Полная ликвидация неграмотности путем организации специальных ликпунктов или групп неграмотных, в зависимости от числа последних.

2. Там, где неграмотность ликвидирована, или паралельно с этой работой, вовлекать членов колхозов в школы малограмотных и на крестьянские курсы взрослых. Там, где это мероприятие неосуществимо, вовлекать членов колхозов в самообразовательные кружки (или организуя специальные при колхозах). При чем наиболее желательные кружки—агрокооперативные, кружки домоводства для женщин-колхозниц и по строительству колхозов по программе культотдела Колхозцентра.

3. Помощь со стороны политпросветов в работе красных уголков при колхозах, путем выписки газеты и журнала, дачи библиотеки-передвижки, посылкой докладчика, живого инструктажа красного уголка со стороны волполитпросвет-организатора, волликвидатора, волбиблиотекаря и других работников волости. Одновременно политпросветы должны проявить инициативу в открытии красных уголков в тех колхозах, где еще их нет. Кроме красных уголков, необходимо в колхозах развернуть работу по организации ячеек добровольных обществ (Осоавиахима, МОПР и др.).

4. В стенных газетах изб-читален должны помещаться статьи и заметки о жизни и работе колхозов данной волости, этим самым привлекая внимание крестьянства к вопросу коллективизации крестьянского хозяйства. На-ряду с этим должна быть усилена работа по вовлечению членов колхозов в селькоровские кружки.

5. Большое внимание должно быть уделено вовлечению колхозов в военную работу как путем участия в военных спортивных кружках при избах-читальнях, так и путем организации таких кружков в самих колхозах.

6. Художественное обслуживание колхозов должно так же занимать видное место в работе деревенских политпросветучреждений. В частности кино-передвижная работа должна, на-ряду с беднотой и батрачеством, обслуживать и членов колхозов, устраивая специальные сеансы для более крупных колхозов, привлекая членов небольших колхозов на общие сеансы и предоставляя не мощным колхозам определенное количество бесплатных мест.

7. Большое место в работе изб-читален должны занимать экскурсии крестьян в колхозы. Эта форма работы должна особенно применяться в целях ознакомления крестьянства с жизнью, достижениями, недостатками и бытом колхозов.

8. Избы-читальни должны вовлекать членов колхозов в свой актив, стремясь иметь в числе своих советов и советов красных уголков представителей колхозов.

Главполитпросвет, намечая этот минимум работы, надеется, что он полностью будет проведен в жизнь руководимыми вами деревенскими политпросветучреждениями и что вы внесете те или другие изменения и дополнения, сообразуясь с вашими возможностями и условиями.

3. Раз'яснения Наркомзема по вопросам возникновения колхозов.

Какие об'единения относятся к с.-х. коллективам.

Под коллективными об'единениями (колхозы) кооперативное законодательство понимает: коммуны, с.-х. производственные артели с обобществлением в той или иной мере средств производства и товарищества по общественной обработке земли. (Отношение Самарскому ГЗУ от 26/III-1925 года за № 38619).

О порядке перехода кооперативных организаций с одного устава на другой.

О переходе кооператива с одного устава на другой можно говорить только в тех случаях, когда кооператив, оставаясь одной организацией того же самого вида кооперации (например, сельско-хозяйственной), меняет только характер деятельности (например: с молочного товарищества превращается в универсальное с.-х. товарищество), или организационную форму (с с.-х. коммуны преобразуясь в с.-х. артель). В таких случаях переход на другой устав производится в порядке изменения или дополнения устава. (Раз'яснен. Смоленскому ГЗУ от 14/V-1925 г. за № 40673).

Резолюция расширенной сессии Всесоюзного Совета Колхозов „О формах и методах руководства строительства с.-х. коллективов. (Извлечение).

6-10 апреля 1927 г.

13. Сессия считает необходимым отметить все еще не прекращающиеся случаи административного вмешательства в работу колхозов со стороны местных органов, заключающиеся в:

а) противодействии введению материальной заинтересованности членов;
б) вмешательстве во внутренний распорядок колхозов;
в) принуждении к исключению членов и приему новых без согласия на то общих собраний колхозов;
г) командовании в ведении колхозами своего хозяйства;
д) отобрании принадлежащего колхозам имущества и проч.

Исходя из директив, данных по партийной и советской линии и особо подчеркнутых в постановлении ЦИК и СНК СССР от 16 марта с. г., о необходимости проведения в колхозах начал наиболее последовательной и полной добровольности, сессия считает необходимым повести с административным вмешательством в работу коллективных хозяйств решительную борьбу. В этих целях сессия рекомендует колхозам и их об'единениям:

а) опубликовывать незаконные действия в печати, центральной и местной;
б) обращаться в соответствующих случаях в органы РКИ и др.;
в) не останавливаться перед передачей дел в суд непосредственно или через прокурорский надзор.

Сессия считает необходимым также повести в „Коллективисте“ и „Бедноте“ систематическое раз‘яснение прав колхозов.

4. Об организации счетоводства и отчетности в колхозах.

О мероприятиях по ведению счетоводства в колхозах.

(Извлечение). Цирк. Колхозцентра от 30 сентября 1927 года № 958.

Придавая чрезвычайно важное значение введению в колхозах единообразных форм счетоводства, правление Колхозцентра считает нецелесообразным разработку форм счетоводства колхозов на местах и предлагает широко использовать заготовленные по заказу Колхозцентра книги по счетоводству колхозов „Книгосоюзом“.

При введении счетоводства в колхозах и при рекомендации системы счетоводства колхозам, секциям колхозов и союзам с.-х. кооперации следует исходить из следующих предпосылок:

Двойное счетоводство желательно вводить во всех тех колхозах, где имеются определенно развитые отрасли хозяйства (напр. молочное хозяйство, животноводство, садоводство, огородничество и проч.), требующие специального учета их результативности.

В колхозах, где отсутствуют развитые отрасли хозяйства или в них еще недостаточно произведено обобществление основных элементов хозяйства, на первое время следует рекомендовать упрощенное счетоводство, дающее возможность учета движения материальных ценностей и основных моментов производства, а также облегчающее получение колхозом кредита.

Колхозоб‘единения и союзы с.-х. кооперации должны взять на себя руководство по организации в колхозах счетоводства с тем, чтобы оно действительно отвечало потребностям коллективного хозяйства, сопутствовало бы введению в колхозах организационных и хозяйственно-организационных планов и способствовало бы выявлению развития и направления хозяйства в целом и по отдельным его отраслям.

Особое внимание следует уделить вопросу—как целесообразнее организовать счетоводство в колхозах.

Правление Колхозцентра рекомендует ввести следующий порядок.

1. В районах с значительно развитым колхозным движением следует применить использование счетовода на целую группу колхозов, чтобы путем введения в работу по счетоводству разделения труда и упрощения этим самой работы обеспечить введение счетоводства во всех колхозах. Практически это осуществимо следующим образом: под руководством и периодическим инструктированием группового счетовода счетоводные записи в каждом колхозе ведутся одним из грамотных членов колхоза или же счетоводом, заключение же счетов в конце каждого месяца, сверка записей по вспомогательным книгам с записями в Журнале-главной и составление месячных, полугодовых и годовых отчетов берет на себя групповой счетовод.

2. В тех районах, где отсутствуют условия для групповых колхозоб‘единений, где колхозное движение распылено, необходимо счетоводство иметь при колхозах, которые ведут счетоводство под руководством колхозоб‘единений через колхозный инструктаж, используя при этом инструктаж системы с.-х. кооперации, работников системы с.-х. кредита и агрономию земорганов.

С получением настоящего письма Колхозцентр рекомендует в спешном порядке, совместно с союзами с.-х. кооперации, при участии обществ с.-х. кредита и земорганов, разработать план введения счетоводства в колхозах вашего района и своевременно озаботиться приобретением необходимого количества комплектов счетоводных книг и руководств с тем, чтобы использовать приближающуюся отчетную компанию в с.-х. коллективах по инструктированию введения в них счетоводства, привлекая также к этой работе вышеназванные организации.

Вместе с тем, для повышения квалификации счетоводов коллективных хозяйств и подготовки новых счетоводов, необходимо провести краткосрочные счетоводные курсы. Для участия в расходах, связанных с проведением курсов привлечь все заинтересованные организации: союзы с.-х. кооперации, общества с.-х. кредита и земорганы и др.

А. О порядке и условиях передачи колхозам государственных земельных имуществ.

Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 22 авг. 1927 года о передаче сельскохозяйственным коллективам арендуемых ими и состоящих в их фактическом пользовании государственных земельных имуществ, а равно находящихся на территории сельскохозяйственных коллективов промышленных и подсобных предприятий. (Извлечение).

В целях укрепления сельско-хозяйственных коллективов (сельско-хозяйственных коммун, артелей и товариществ по общественной обработке земли) и содействия индустриализации их хозяйств, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

1. Находящиеся ко дню опубликования настоящего постановления в неоформленном бесспорном фактическом, а также в арендном пользовании сельско-хозяйственных коллективов земли из состава государственных земельных имуществ считать состоящими с указанного дня в постоянном трудовом пользовании (Зем. Код., часть I, разд. 1) означенных коллективов.

2. Находящиеся в аренде сельско-хозяйственных коллективов земли, обслуживающие специальные отрасли государственной промышленности и специальные государственные надобности (коневодство, овцеводство и иные специальные фонды), предоставить в бессрочное и безвозмездное пользование коллективов по особым договорам с обязательством использования этих земель соответственно их специальному назначению.

3. Строения, мелиоративные сооружения, насаждения, сельско-хозяйственный инвентарь и прочие хозяйственные оборудования и принадлежности не принадлежащие сельско-хозяйственным коллективам, но состоящие в их неоформленном бесспорном фактическом, а также в арендном пользовании, связанные с указанными в ст. I землями, передать безвозмездно во владение, пользование и распоряжение означенных сельско-хозяйственных коллективов, в порядке и на условиях, указанных в ст. 14 настоящего постановления.

4. Заключенные на перечисленные в статьях 1, 2 и 3 настоящего постановления земли и имущество арендные договоры с земельными органами аннулировать. Задолженность сельско-хозяйственных коллективов по арендной плате и пене за невзнос арендной платы по аннулируемым договорам сложить.

Примечание. Взысканные и добровольно внесенные в погашение указанной задолженности плата и пени не возвращаются.

5. Поручить Народному Комиссариату земледелия РСФСР и народным комиссариатам земледелия автономных республик осуществить указанные в ст. ст. 1—4 настоящего постановления мероприятия в течение 1927 года.

15. В случае ликвидации сельско-хозяйственных коллективов предоставленные им на основании ст. 1, 2 и 3 настоящего постановления земли и имущества возвращаются в состав государственных земельных имуществ.

При этом в случае видоизменения сельско-хозяйственными коллективами имущества, переданного им ссудой в основной капитал (ст. 14), возврату подлежит имущество равноценное, или эквивалентная его стоимость, по такой оценке, какая была установлена к моменту передачи.

Возвращенные на основании настоящей статьи государственные земельные имущества—предоставляются другим сельско-хозяйственным коллективам, как существующим, так и вновь организованным. За отсутствием заявки со стороны сельско хозяйственных коллективов, государственные земельные имущества используются народным комиссариатом земледелия.

Б. Льготы по промысловому налогу.

Утв. ЦИК и СНК СССР 14 дек. 1927 г. „перечень изʻятий и льгот по государственному промысловому налогу“ (извлечение).

1. Освобождаются от промыслового налога следующие кооперативные организации и их операции:

а) все первичные кооперативные организации, если общий облагаемый оборот всех предприятий (заведений) данной кооперативной организации за год, предшествующий окладному, не превысил 20.000 руб.;

б) все входящие в соответствующую кооперативную систему первичные кооперативные организации в том окладном году, в котором они возникли;

в) содержимые вне городов первичными кооперативами (в том числе земледельческими артелями и коммунами) и внесенные в списки, составляемые народным комиссариатом финансов соответствующей Союзной Республики по соглашению с республиканским центром кооперации соответствующего вида и республиканским кооперативным советом, где таковой учрежден, сельско-хозяйственные предприятия (заведения) по добыче и по первичной обработке продуктов полеводства, садоводства, молочного хозяйства, огородничества, садовладельческого виноделия и т. п.;

г) содержимые кооперативными организациями (в том числе земледельческими артелями и коммунами) случные, прокатные, зерноочистительные пункты и т. п., а также мастерские для ремонта сельско-хозяйственных орудий и кузницы;

д) первичные кооперативы, производящие: 1) сбыт без содержания розничных торговых заведений, произведений сельского хозяйства своих членов и 2) снабжение сельско-хозяйственными семенами (фуражем, земледельческими орудиями, ремонтным материалом и т. п. предметами, необходимыми для сельского хоз-ва).

2. Ставки патентного сбора и проценты обложения уравнительным сбором для принадлежащих кооперативным организациям торговых и промышленных предприятий, не освобождаемых от промыслового налога, понижаются:

б) для сельско-хозяйственных кооперативных организаций, обслуживающих только членов данной организации на 50 проц.

3. При исчислении уравнительного сбора с кооперативных организаций в облагаемых оборотах их не учитывается стоимость изделий промышленного заведения, переданных в торговые заведения той же кооперативной организации.

2. Об освобождении от промыслового налога маслодельных заводов, принадлежащих кооперативным организациям, землед. артелям и коммунам.

Цирк. Госналога СССР от 5 апреля 1924 г. № 704.

Госналог раз'ясняет, что к числу предприятий по первичной обработке продуктов молочного хозяйства, подлежащих освобождению от промыслового налога, относятся также содержимые вне города кооперативными организациями, земледельческими артелями и коммунами маслодельные заводы.

3. О предоставлении льгот по промысловому налогу с.-х. коллективам.

Постан. НКФ СССР от 9 сен. 25. г. № 123/0434342.

На основании постановления ЦИК и СНК СССР от 19-го сентября 1923 года Народный Комиссариат Финансов Союза ССР по соглашению с Народным Комиссариатом по Внутренней Торговле СССР и Высшим Советом Народного Хозяйства СССР постановляет:

Предоставить льготы по промналогу, установленные законом 7 декабря 1923 г. „о налоговых льготах для кооперативных организаций“, сельско-хозяйственным коммунам, артелям и товариществам по общественной обработке земли в отношении содержимых ими предприятий по первичной обработке и сбыту продуктов сельского хозяйства членов этих коллективов“.

СПИСОК

литературы по колхозстроительству.

АВТОР	НАЗВАНИЕ КНИГИ	Год издания	Издание	Число страниц	Стоимость книги
А. А. Бауэр. А. А. Иогансон. В. В. Хижняков. Н. Н. Хмелев.	Коллективное земледелие.	1925	„Новая Деревня"	250	2 р.
А. П. Конюков.	Коллективное земледелие.	1927	„Новая Деревня"	238	2 р. 50 к.
Я. Яковлев.	Практические вопросы колхозного движения.	1928	Московский Рабочий	38	15 к.
К. Киндеев.	Коллективные хозяйства.	1927	НКРКИ	174	1 р. 50 к.
Г. Колесников.	Коммунистический Маяк.	1928	Крест. газета	71	25 к.
Я. Марусов.	Справочник коллективиста (законы, циркуляры, раз'яснения и руководящие указания о колхозах).	1928	Книгосоюз	243	2 р.
А. Х. Митрофанов	Колхозное движение.	1928	Книгосоюз	132	70 к.
П. Великович. В. Григорьев.	Как организовать товарищество по общ. обр. земли.	1928	Книгосоюз	79	25 к.
А. Митрофанов.	Задачи деревенских организаций ВКП (б) в колхозном строительстве.	1927	Книгосоюз	44	20 к.
А. С. Бежкович.	Коллективизация сельского хозяйства.	1928	Прибой	169	1 р. 30 к.
С. С. Крутошинский.	„Что должен знать каждый член колхоза" (последние постановления ВКП(б) и Сов. власти о колхозах).	1927	Книгосоюз	44	20 к.
Крот Криваль.	Скотоводство и молочное хозяйство в с.-х. коллективах, их организация и ведение.	1926	Книгосоюз	80	60 к.
—	Правила внутреннего распорядка артели.	1927	Книгосоюз	12	8 к.
—	Правила внутреннего распор. т-ва по общ. обработке земли.	1927	Книгосоюз	10	7 к.

Приведенный перечень литературы по колхозстроительству рекомендуется партийным земельным и кооперативным работникам.

Ниже следует перечень литературы, рекомендуемый тем товарищам, которые желают углубиться в изучение вопросов по колхозстроительству:

Биценко А.—Хрестоматия-справочник по истории коллективного земледелия в СССР за годы 1918-1924 г. Изд. „Нов. Дер.“ 1925 г.

Власов Н. С.—Колхозы и кооперативы Саратовской губ. 1924 г. (Изд. Сар. Губ. Зем. Упр.).

Вермишев.—Колонии будущего (опыт планомерной организации кооперативного труда).

Его же—Созидательный социализм. (Проект и смета социалистической колонии на принципах коллективизма).

Василевский Г.—Интеллигентная земледельческая община „Криница“. К истории искания общественных форм идеальной жизни.

Григорьев Г.—Социализация земли и социалистическое землеустройство. Петроград 1919 г.

Гойхбарг А. Г.—Обобществление сельского хозяйства. Москва. 1919 г.

Его же.—Социализм в сельском хозяйстве. Москва. 1919 г.

Гуго К.—Религиозные коммунистические общины в Северной Америке. (Приложение к книге Каутского). „Из истории общественных течений“.

Гуров П.—Крестьянин, держись за коммуну. Москва. 1920 г.

Дальский и Ник—И-ский. Коммуна (сб. стат.). Кострома. 1919 г.

Дышлер П. Я.—Почему и как надо устраивать сельско-хозяйственные коммуны. Петроград. 1919 г.

Его же.—Коммунизм в сельском хозяйстве и трудовые сельско-хозяйственные школы-коммуны. Петроград. 1919 г.

Его же.—Организация коллективного трудового хозяйства. Петроград. 1921 г.

Дудников.—Какая польза от артельного хозяйства. Коол. изд. 1925 г.

Зюрюкин В. Е.—Земледельческие артели и товарищества в России. Петроград. 1917 г.

Инструкция внутреннего распорядка коллективов. (Изд. Самарского Губземотдела).

Карышев Н. А.—Из литературы вопроса о крупном и мелком сельском хозяйстве.

Его же.—Земледельческие артели. (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, т. 12, 1894 г.).

Кирпичев Я. Н.—От общинного принуждения к вольному об'единению (о поселковых товариществах). М. 1924 г.

Кутехов Ф. Е.—Коллективистическая кооперация на Дону. Ростов н/Д., 1922 г.

Калинин М. И.—Значение с.-х. коммун в советском строительстве. ГИЗ. 1926 г.

Коллективизация с. хоз. на Украине. Оттиск из плана мероприятий по с. х. Украины на 1925-26 г.

Лежнев-Финьковский П.—Коллективн. хозяйства. ГИЗ. 1925 г.

Ларин Ю.—Советская деревня. Изд. Эконом. жизнь 25 г.

Его же.—Вопросы крестьянского хозяйства. М. 1923 г.

Ленин В. И.—О кооперации. Статьи и речи. ГИЗ. 1924 г.

Левитский Н. В.—Земледельческие артели Херсонской губ.

Мещеряков В.—О сельско-хозяйственных коммунах. Москва. 1918 г.

Майоров И. В.—Трудовое товарищество.

Милютин В. П.—Социализм и сельское хозяйство. Москва. 1919 г.

Николаев А. А.—Справочник для устроителей и руководителей трудовых земледельческих артелей. Москва. 1918 г.

Его же.—Общественные запашки. Москва. 1919 г.

Его же.—Стенная таблица наиболее типичных русских земледельческих артелей. Москва. 1918 г.

Его же.—Трудовые земледельческие артели.

Органовский Н. П.—Община и земельное товарищество. М. 1923 г.

Поссе В. А.—Кооперация и коммунизм. Петроград. 1918 г.

Преображенский Е. А.—О крестьянских коммунах. Москва. 1918 г.

Полянский М. Л.—Коллективизация сельского хозяйства. Теория и практика в марксистском освещении. Изд. Книгоспилки. 1926 г.

Суматохин М.—Давайте жить коммуной. Москва. 1918 г.

Смирнов Д. С.—Проект организационного плана сельско-хозяйственного коллектива. Гос. изд. 1921 г.

Середа С. П.—Основные задачи социалистического земледелия. Москва. 1920 г.

Скрипник М.—Начало коллективизации хозяйства на Украине. М. 1920 г.

Его же.—Хозяйственная борьба с кулаками (с.-х. коммуны и артели). Харьков.

Трехсвятский В. А.—Социалистическое землеустройство. Москва. 1919 г.

Харлов Н. В.—От капиталистических форм земледелия к социалистическому сельско-хозяйственному производству. Москва. 1920 г.

Чижиков О. Л.—Производственная кооперация и электрификация в сельском хозяйстве. Изд. Новая Деревня. 1924 г.

Ширяев В. Ф.—Как организовать коммуну или артель. Москва. 1921 г.

Яковлев Я.—Наша деревня. Новое в старом и старое в новом. Москва. 1924 г.

Поименованные книги могут быть высылаемы наложенным платежом, — требования адресовать:

Москва—центр, Манежная 17. Центральный книжный склад Книгосоюза.



